

tinget, vil der intet være til Hinder for, at vor Partigruppe i Landstinget eller hele vor Partigruppe kunde enes om, hvilket Medlem af Partiet der skulde repræsentere os, og at der heller ikke, hvis vi ønskede det, var noget i Vejen for, at vi kunde sætte et Medlem af Folketinget ind.

Justitsministeren (Rytter): Jeg haaber ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Mads Larsen og jeg har forstaaet hinanden rigtigt, men jeg synes ikke, der kan være Tvivl ifølge selve Lovforslaget. Der staar kun: „af hvilke 4 vælges af Justitsministeren, 2 af Folketinget og 2 af Landstinget“. Der staar ikke: blandt vedkommende Tings Medlemmer. Derfor gik jeg ud fra ved Lovforslagets Fremsættelse, at der ikke vilde komme Strid, men at Partierne i skøn Enighed kunde gaa til denne Opgaves Løsning, saa at der, naar der i næste Samling fremkommer et Lovforslag om, hvor Hospitalet skal ligge, ikke mere vil være Strid i Rigsdagen om dette Spørgsmaal saaledes som sidst, da der blev bygget en Sindssygeanstalt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 4623) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 401 af 9. Juli 1920 om Fiskerilaan.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4659).

Sagen sattes til Forhandling.

Vangaard: Det foreliggende Lovforslag handler om en aarlig Bevilling, som nu snart er en gammel Kending her i Tinget, og jeg mener, at denne Bevilling har været til overordentlig Gavn for de danske Fiskere. Det har været dem til megen Nytte, at de har haft denne Laanelov, idet netop Fiskeriet mere end andre Erhverv har vanskeligt ved at faa Laan i Pengeinstitutter paa almindelige Vilkaar; og denne Laanelov har sat dem i Stand til at holde deres Produktion oppe og har skaffet dem Produktionsmidler, som er

nødvendige til Udøvelsen af deres Erhverv. I Betragtning af, at denne Lovgivning i al Almindelighed neppe kan betragtes som egentlig midlertidig, vilde der muligvis have været Anledning til at give denne Bevilling for en længere Periode end 1 Aar. Men Forholdene for Fiskeriet er jo i Øjeblikket usikre og vanskelige, og hvor mange Penge der i det hele taget bliver Brug for til dette Formaal, er det for Tiden vanskeligt at overse. Jeg vil derfor finde det rimeligt, at dette Lovforslag ogsaa denne Gang vedtages kun for 1 Aar.

Af de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, fremgaar det, at der i direkte Laan til Fiskere er udlaant 101 800 Kr., medens der til den anden Laanekategori, Laaneforeningerne, er udlaant 205 000 Kr. De 500 000 Kr., som denne Lov stiller til Raadighed til Udlaan, foreslaas fordelt saaledes, at de 300 000 Kr. fortrinsvis gives som direkte Laan til Fiskere og de 200 000 Kr. som Udlaan til Laaneforeningerne, men da Laaneforeningerne har brugt hele deres Beløb og endda lidt til, medens der af det til direkte Udlaan til Fiskere stipulerede Beløb kun er brugt ca. $\frac{1}{3}$, kunde der maaske have været nogen Anledning til at forøge Laanesummen til Udlaan til Laaneforeningerne. Imidlertid bemærkes det jo, at de 300 000 Kr. „fortrinsvis“ skal anvendes til direkte Udlaan til Fiskere, og jeg forudsætter, at Landbrugsministeriet med dette Udtryk „fortrinsvis“ har underforstaaet, at Pengemidler, der ikke bruges paa den ene Konto, muligvis kan anvendes paa den anden Konto, og hvis det er Tilfældet, finder jeg, at man maa kunne lade Lovforslaget passere i den foreliggende Skikkelse.

Selve Loven undergik jo i Fjor en ret gennemgribende Revision, hvorved de Ønsker, som var fremsatte af Fiskerne og Laaneforeningerne, fuldstændig blev opfyldt, og der vil derfor neppe være nogen Anledning til at komme ind paa selve Lovens Enkeltheder, men kun til at beskæftige sig med Spørgsmaalet om Bevillingens Fornøyselse.

Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag til velvillig Behandling og hurtigt Fremme.

Sundbo: Paa mit Partis Vegne skal jeg tillade mig at anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse, men jeg kunde dog ønske nogle mindre Ændringer deri. Det er desværre ganske rigtigt, hvad der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, at Fiskerierhvervet trænger til Støtte, da det