

rigtige. Saa kan enhver bygge, hvad han vil, paa det Grundlag. Jeg vil gerne omtale nogle af de Eksempler, som det ærede Medlem Hr. Ulrich fremførte som Bevis paa, hvor ganske urimeligt Loven af 4. Oktober virkede overfor de enkelte, og hvor forkert vi har administreret denne Lov.

Det ærede Medlem omtalte, at der paa Egholm var oprettet et Brug paa en Parcel paa 14 Tdr. Land, bestaaende af saa daarlig Sandjord, at vedkommende Parcellist kun havde avlet 16 Tdr. Sæd og derfor var uendelig daarligt stillet. Jeg vil i denne Forbindelse gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at denne Kritik rammer Lensnævnet. Vi, der sidder i Statens Jordlovsudvalg, har at udstykke den til os fra Lensnævnet afleverede Jord, og Lensnævnet vilde vist blive stillet overfor en ganske uløselig Opgave, hvis det ikke havde Lov til at medtage ved Udstykningen en Sandplet, der laa inde i et samlet Areal paa 300—400 Tdr. Land; det er ganske ugerligt at sige: dér er der et Stykke Jord, som slet ikke kan bruges. Nej, de maa tage det hele med. Men for at vise Værdien af den Karakteristik af det ærede Medlems Angreb i Gaar, som har fundet Udtryk i et af Bladene: at den var sagligt underbygget og regnskabsmæssigt begrundet, vil jeg gerne fremføre følgende.

Man kan ikke bedømme et Jordstykkets Kvalitet og Brugbarhed ved at sige: Han avlede kun 16 Tdr. Byg derpaa. Vedkommende har faaet en Parcel paa 14 Tdr. Land. Ved Udstykningen raadførte vi os med den tidligere Bruger af Jorden, hvad vi altid gør i Statens Jordlovsudvalg, for at faa oplyst, hvilke Ejendommeligheder der er ved dette eller hint Jordstykke. Vi blev enige om, at Parcellen skulde være paa 14 Tdr. Land. Den er vel beliggende langs med offentlig Vej. Der er et Sandstykke inde i Parcellen, men ellers bestaar denne af letmuldet Sandjord. Den fandtes at være i en daarlig Tilstand, da Brugeren overtog den. Der havde været dyrket Havre paa de omtalte 4—5 Tdr. Land. Dette Stykke skulde have været udlagt til Brak, det var urent, og det var i Rotationen i en saadan Tilstand, at man ikke kunde vente stort Udbytte deraf. Men der var paa denne Jordlod en ganske udmærket Lucernemark. Det har Parcellisten vel sagtens glemt at fortælle det ærede Medlem; det har dog ogsaa sin Værdi at have 5 Tdr. Land udmærket Lucernejord, som der kan tages Indtægt af hele Tiden. Dernæst avlede vedkommende Landbruger 16 Tdr. Byg og 250 Tdr. Roer foruden et halvt Hundrede

Tdr. Kartofler. Saa havde han besaaet en 4—5 Tdr. Land med Havre. Denne blev fuldstændig ødelagt af Havreaal, fordi der tidligere paa Jordstykket havde været Havre, som var angrebet af denne Sygdom, og Sygdommen udryddede fuldstændig Havren; men dette er ikke noget Bevis for, at vedkommende Jord ikke duer til Husmandsbrug. Den paagældende Mand klagede til Statens Jordlovsudvalg og gjorde opmærksom paa, at han paa Grund heraf var daarligt stillet; og Statens Jordlovsudvalg besluttede enstemmigt, at vi, for at give Manden en Haandsrækning til at bære det Tab, han havde lidt i det første Aar, paa Grund af den Tilstand, hvori Jorden tilfældig befandt sig, vilde betale Udgifterne for ham i de første 5 Fjerdingsaar.

Resultatet for denne Parcellists Vedkommende er altsaa følgende efter Oplysninger, som ogsaa blev bekræftet af det ærede Medlem Hr. Ulrich. Han har bygget sit nye Hjem for 16 000 Kr. kontant udbetalt; han har indtjent Tiendedelen, og han har ikke ofret en Øre af sine private Penge til at faa rejst sit Hus med Brønd, Aplebeholder, Maling og Ildsted, altsaa parat til at flytte ind. Han havde efter det ærede Medlems Udsagn 2 400 Kr. i kontant Formue. Han flytter ind og overtager dette Brug pr. 1. April, og han har siden 1. April kun haft 37 Kr.s Udgift paa dette Brug. Han har haft 5 Tdr. Land med Lucerne, han har avlet 250 Tdr. Roer og 16 Tdr. Byg, og vi betaler fremdeles Jordafgiften for ham i den kommende Termin.

Jeg spørger da: Er det at mishandle en Mand, naar man giver ham et Brug, paa hvilket han sidder næsten uden Udgifter i de første 5 Fjerdingsaar? Han faar et Byggeaan, som er tilstrækkeligt til at opføre Bygningerne fuldt og helt, og han kan anvende sine 2 400 Kr. til at anskaffe sig Driftsmidler, og saa kan han hele Aaret igennem tage Udbytte af sin Jordlod. De 5 Tdr. Land med Lucerne har han i Sommer dels lejet ud, dels slaaet til Hø og dels fodret sine Heste og Køer paa og derigennem haft Indtægt af dem. Jeg tilstaar, at den Oplysning, som det ærede Medlem kom med: at det er en Skandale at anvende Jord til Husmandsbrug af en saadan Art, at Brugeren kun kan avle 16 Tdr. Sæd paa en Parcel paa 14 Tdr. Land, er sagligt godt begrundet og ogsaa regnskabsmæssigt godt underbygget. Naar blot man gaar efter en saadan Oplysning, skal man nok blive ret vendt!

Vi har prøvet saa vidt muligt at hjælpe denne Mand, men han har haft Uheld