

Disse Mennesker har faktisk været i Besiddelse af for lille Kapital. Kapitalen har vist sig at være meget for lille, fordi Byggesummen er blevet for stor, og jeg kan ikke se andet, end at Jordlovsudvalget har et meget stort Ansvar ogsaa i dette Forhold. Hvad er det nemlig, Jordlovsudvalget er gaaet med til? Det er gaaet med til, at de Bygninger, der skulde opføres, skulde være i Overensstemmelse med de Planer og Forslag, der er forelagte det. Men saa maatte Udvalgets Medlemmer, som de erfarne og dygtige Mænd de er, kunne sige til disse Mennesker: Dette her bliver for dyrt. At Jordlovsudvalget ikke har gjort det, viser, at dets Erfaring er glippet. Udvalget har altsaa troet, at der kunde bygges for de 16 200 Kr., men Kerdsgeringerne har vist, at det ikke har kunnet lade sig gøre. Derved paadrager Jordlovsudvalget sig et Ansvar. Den Sum, der er blevet foreslaaet og vedtaget, 18 000 Kr., burde maaske have været paa 20 000 Kr.; derigennem vilde disse Mennesker være kommet til at sidde under noget bedre Forhold end nu.

Nu vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, der maaske ikke er til Stede i Øjeblikket, om Laanesummen er fastsat for dette Aar. Ifølge Loven skulde den jo være fastsat, men saa vidt jeg ved, er den ikke fastsat endnu. Jeg vil da sige, at dersom Byggesummen i Aar sættes til samme Højde som i Fjor, nemlig 18 000 Kr. — jeg ved, der har været Tanker fremme om at sætte den højere, men jeg ved, som sagt, ikke, om den er fastsat endnu —, saa vil de Mennesker, der kommer til at bygge i Aar, være betydelig bedre stillede end de, der byggede sidste Aar, og saa har man faktisk begaaet en direkte Uret mod de Mennesker, som byggede sidste Aar, fordi deres Byggelaan var for smaa. Det kommer Jordlovsudvalget ikke udenom, det kommer til at tage Ansvaret for den Uret. Det antager jeg ogsaa, det vil, fordi den ærede Formand for Udvalget (Niels Frederiksen) jo udtrykkelig før meddelte, at han var villig til at tage det fulde Ansvar. Det kommer det ærede Medlem sandelig ogsaa til.

Det ærede Medlem udtalte før, at det var hans Opfattelse, at disse Brug kunde gaa rundt, naar bare de Mennesker, der fik dem, vilde bestille noget. Nu har det vist sig, at disse Brug paa Egholm ikke kan gaa rundt. Maa jeg tillade mig at spørge det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen: Vil De pointere, at Husmændene paa Egholm ikke vil bestille noget? Det kunde være rart at høre det ærede Medlems Mening

om den Sag. Jeg mener, man maa stille store Fordringer til disse Mennesker, og det konservative Folkeparti har hævdet Gang paa Gang, at naar man skulde give Hjælp fra Statens Side til Oprettelse af Husmandsbrug, maatte man kræve meget af disse Mennesker. Vi kunde ikke faa vore Krav gennemført, endskønt de Krav, vi opstillede, i Hovedsagen var dem, som er gældende efter Statshusmandsloven, og som nu gennem nærværende Lovforslag af Landbrugsministeren foreslaas af Partiet Venstre. Men det Ønske kunde vi ikke faa gennemført ved Jordlovenes Behandling. Det havde været heldigt for alle Parter, baade Staten og de paagældende Jordbrugere, om man virkelig havde skærpet Betingelserne for at komme i Besiddelse af disse Brug i den Retning, vi krævede.

Jeg ser ikke rettere, end at hvis det Lovforslag, vi her staar overfor, bliver vedtaget, vil Loven om Vilkaar for Bort salg af Jorder i offentligt Eje af 4. Oktober 1919 ikke blive anvendt i nær saa stor Udstrækning som denne Lov. Det skal nok vise sig, at Folks sunde Dømmekraft meget hurtig skal faa lukket Øjnene op for, hvilken af disse to Love der er den bedste at anvende, og jeg skulde se meget galt, om de ikke alle sammen kommer og kræver at komme i Besiddelse af Jord ved Statens Hjælp gennem Statshusmandsloven og siger til de Radikale, Socialdemokraterne og Venstre fra Fortiden: Mange Tak for jeres Lov om Vilkaar for Bort salg af Jorder i offentligt Eje, men vi har ikke Brug for den; der kommer maaske andre Tider, hvor vi kan bruge den, men i Øjeblikket bruger vi dette betydeligt bedre og for os gunstigere Lovforslag.

**Anden Næstformand (Parkov):** Er det ærede Medlem nær ved Afslutningen af sit Foredrag?

**Ulrich:** Nej.

**Anden Næstformand (Parkov):** Jeg skal da afbryde Mødet.

Næste Møde holdes i Morgen, Onsdag den 16. Februar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forpagtning af Ejendommen Matr. Nr. 26 a af Brøndbyvester By og Sogn, Københavns Amt.