

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Søren Svendsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til videre Behandling i Lønningsudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Godtgørelse for Kontorhold til Stifts-
øvrighederne.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4671).

Sagen sattes til Forhandling.

Søren Svendsen: Jeg kan med Hensyn til dette Lovforslag henholde mig til de Bemærkninger, jeg gjorde angaaende det foregaaende Lovforslag, og anbefale, at ogsaa det bliver Genstand for videre Behandling i et Udvalg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Søren Svendsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til videre Behandling i Lønningsudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov vedrørende Beskyttelse af Vandforsyningsanlæg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Dette lille Lovforslag gaar ud paa at sæn-

dre en Dato fra 1. April 1921. til 1. April 1922. Gyldigheden af den midlertidige Lov om Beskyttelse af Vandforsyningsanlæg udløber nemlig den 1. April 1921, men det Udvalg, der er nedsat af Indenrigsministeriet for at fremkomme med Udkast til andre Lovregler angaaende Vandforsyningsanlæg, kan ikke blive færdigt med sit Arbejde saa betids, at Rigsdagen kan komme til at beskæftige sig med denne Sag inden den 1. April 1921, og derfor er det anset for nødvendigt at foreslaa, at Loven skal gælde til 1. April 1922. Lovforslaget er vedtaget i Landstinget, og jeg skal anbefale det til Vedtagelse i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 22. Juni 1917.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4637).

Sagen sattes til Forhandling.

Martin Hansen: I Loven af 22. Juni 1917 om Oprettelse af Husmandsbrug blev der indført en Revisionsbestemmelse, hvorefter Loven skulde fremlægges til Revision allerede Aaret efter. Vi har nu tre Gange udskudt Revisionen et Aar, og denne Udskydelse har bevirket, at der ikke er indført nogen egentlig Ændring i Loven af 1917. Den højtærede Minister foreslaar nu i dette Lovforslag at udskyde Revisionen til Samlingen 1922—23, men foreslaar samtidig ret betydelige Ændringer indført for at gøre Loven brugelig.

Paa Grund af den Dyrtid, vi har haft, specielt med Hensyn til, hvad der vedrører Opførelse af Bygninger, har denne Lov været saa godt som ubrugelig. Man har saaledes ikke paa langt nær brugt de Beløb, Loven hjemlede Ret til at anvende, og jeg forudsætter, at en væsentlig Del af de anvendte Beløb er gaaet til Tillægslaan, saaledes at der i disse Krigsaar kun er oprettet meget faa selvstændige Brug i Henhold til Loven.