

Elna Munch: Skønt det ærede Medlem Fru Mathilde Hauschultz er min politiske Modstander, vil jeg dog ønske hende, at hun maa lære med Aarene at udtrykke sig saa tydeligt, at det ikke kan misforstaaes. Naar hun, som jeg citerede før, har sagt, at det, som Kvinderne ønsker, er ikke Beskyttelse forud for Mændene, men det er Ligestilling med Mændene i Konkurrencen paa Arbejdsmarkedet, og naar hun ud fra disse Betragtninger ender med at udtale sig imod et Forbud som det, vi drøftede forleden, saa maa enhver, der har en lille Smule Træning i politiske Forhandlinger, forstaa, at hun stiller sig paa det afgjorte Lighedsstandpunkt med Hensyn til Konkurrencen mellem Mænd og Kvinder.

Hvad det ærede Medlem Hr. N. Johan Laursen to „hvis“er angaar, er det ene „hvis“ allerede fjernet, idet de Bemærkninger, jeg citerede af Statsministeren, gik ud paa, at det var en Forudsætning, at Lovforslaget blev vedtaget i den Skikkelse, jeg ønskede, her i Tinget. Der vil da kun være eet „hvis“ tilbage, nemlig det, der angaar Landstingets Stilling; og jeg føler mig overbevist om, at hvis hele Partiet Venstre her stod fast paa sit oprindelige Standpunkt i denne Sag og enstemmigt sluttede sig til Lovforslaget i den Form, vi har ønsket at give det, gik det ogsaa nok igennem i Landstinget.

Povlsen: Til den ærede Ordfører (N. Johan Laursen) vil jeg sige, at det er aldeles ligegyldigt, enten Kravet kvindeligt Præst rejser af en Valgmenighed eller af en Sognemenighed. Spørgsmaalet skal principielt afgøres, naar det bliver rejst, hvad enten det er en Valgmenighed eller en Sognemenighed, der rejser det. Nu siger den ærede Ordfører, at han til den Tid vil gaa med til at afgøre det saaledes, at Afgørelsen kan blive til Gavn baade for Folkekirken og for Kvinderne. Maa jeg spørge den ærede Ordfører: Hvad mener han med: til Gavn for Folkekirken? Hvem skal afgøre det? Vil det sige, at den ærede Ordfører kræver, at der skal være et Flertal indenfor den folkekirkelige Repræsentation, altsaa Menighedsraadene, for Adgang for kvindelige Præster, forinden han vil aabne Adgang for dem, selv om der kommer Krav fra enkelte Menigheder i saa Henseende?

Ordføreren (N. Johan Laursen): Jeg tror ikke, det havde været nødvendigt for det ærede Medlem Hr. Povlsen at spørge

igen; thi jeg har gentagne Gange sagt, at jeg satte i høj Grad Pris paa Lovgivningsmagtens historiske Forhold til den kirkelige Udvikling og paa dens Afgørelse i den Henseende. Lovgivningsmagten har truffet mange Afgørelser, uden at hele Kirken har været stemt derfor, og det tror jeg ogsaa, Lovgivningsmagten vil komme til fremtidig. Naar det ærede Medlem Hr. Povlsen spørger, hvorvidt jeg vil have, at et Flertal af Menighedsraadene skal udtale sig derfor, vil jeg sige, at det er et Krav, jeg paa ingen Maade vil stille. Det kommer ganske an paa, hvorledes Spørgsmaalet kommer til at ligge for.

Jeg vil gerne endnu gøre en lille Bemærkning til det ærede Medlem Fru Elna Munch, som sagde, at hvis det kunde blive vedtaget her, var dermed det ene „hvis“ borte, og hvis det kunde blive vedtaget i Landstinget, og det kunde det blive, hvis Venstre o. s. v. Derved faar vi jo blot et „hvis“ erstattet med et nyt „hvis“. Venstre vil ikke løse dette Spørgsmaal blot efter Kvindesagens Maal, men ogsaa under Hensyn til det reelle, som ligger bagved, nemlig den kirkelige Udvikling.

Povlsen: Efter disse sidste Udtalelser af den ærede Ordfører (N. Johan Laursen) kan jeg altsaa slaa fast, at den principielle Enighed, som det ærede Medlem Hr. Jacobsen glædede sig over, der var mellem det konservative Folkeparti og Venstre, ikke er til Stede, idet det konservative Folkeparti gennem sin Ordfører, det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, kræver, at der skal være et Flertal indenfor Folkekirken, forinden man kan gaa til en saadan Lovgivning, medens den ærede Ordfører vil gaa med til Lovgivningen, selv om Kravet kun kommer fra en enkelt Menighed.

Mathilde Hauschultz: Jeg skal ikke i disse for Trafikken saa dyre og vanskelige Tider indlade mig paa som det ærede Medlem Fru Elna Munch at køre med tomt Returgods. Jeg vil blot til det ærede Medlem sige, at hvis hun ikke kan forstaa, hvad jeg her har sagt, hvis hun ikke kan forstaa, at det ikke er mit eget Standpunkt som krævende fuld Ligestilling mellem Mand og Kvinde, jeg har indtaget, men at det er Kvindernes Stilling i Almindelighed, jeg har refereret, at det er Kvinderne, der ønsker denne fulde Ligestilling og ikke specielt mig, der ønsker den, hvis det ærede Medlem ikke kan forstaa, at det er Konsekvensen af den Stilling, vi har taget her Rigsdagen, jeg mente, vi nu maatte tage