

les mere for dem end for Dagbladene. Det er en Argumentation, som er ganske ved Siden af.

Jeg vil takke det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen, idet han er den eneste, som har givet mig Tilslutning, det paaskønner jeg naturligvis.

Jeg forstaar meget vel, at den højt-ærede Minister ikke har kunnet tage anden Stilling end at slutte sig til de Forslag, der foreligger fra det enige Udvalg, og jeg forstaar ogsaa, at det er ret haabløst her at optræde imod det samlede Udvalgs enstemmige Indstilling. Jeg vil dog overfor den højtærede Ministers Udtalelse: at de 25 Ø. pr. Kvartal, altsaa 1 Kr. om Aaret, ikke betyder saa meget for Abonnenterne, gøre den Bemærkning, at i det Spørgsmaal, jeg har rejst, er der ikke i den Forstand Tale om Abonnenter. Det er Foreninger, der udgiver Bladene, og de har ikke Raad til at opretholde disse Blade. Jeg taler her om Landboforeningerne, og jeg tror, noget lignende vil gælde andre Foreninger. Kontingentet er forhøjet betydeligt under Krigstiden. Naar man er kommet dertil, at et saadant Medlemsblad koster ikke saa lidt mere, end man kan faa Medlemsbidraget op til, er der ikke anden Udvej, end at disse Blade maa gaa ind; saa faar Postvæsenet ingen Indtægt af dem, og saa gaar man Glip af det Gode, som det er, at der bringes Landbrugsliteratur ud til dem, som ellers ingen Adgang faar til at læse saadan Litteratur. Det er det, jeg har sagt, at i en vanskelig Tid bør man ikke svække Muligheden for at de Hundredtusinder, hvis Kræfter tilsammenlagt skal bære dette Land økonomisk, faar den Oplysning, som kan bringes dem ad disse Veje. Derfor er det, jeg mener, at det samfundsmæssig set er en højst uklog Foranstaltning, man her vil gaa til. Jeg har ogsaa nævnt, at jeg fandt det urimeligt, at f. Eks. de meget smaa, religiøse Medlemsblade skal betale samme Porto som de store Ugeblade, der udgives til Morskab for et æret Publikum.

Men da jeg ikke har haft anden Hensigt end at faa Lejlighed til at give Luft for de Tanker og Meninger, jeg har, og da jeg nærer noget Haab om, at de Betragtninger, jeg her har gjort gældende, maaske kan blive mere paaskønnet ved en anden Lejlighed, under Sagens videre Gang eller næste Gang — det ligger jo ikke saa langt frem i Tiden —, naar Posttaksterne skal tages op til Revision, vil jeg ikke fremkalde en Afstemning, der sandsynligvis vil resultere i, at mit Forslag bliver forkastet, og jeg skal derfor tage det af mig stillede Underændringsforslag tilbage.

**Formanden:** Det af det ærede Medlem Hr. Pinstrup udenfor Betænkningen stillede Underændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 1 i Udvalgets Betænkning er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Op-hold). Da det ikke er Tilfældet, er Underændringsforslaget taget tilbage.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager):** Jeg vil kun henstille til ærede Medlemmer ikke at følge det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte med Hensyn til Underændringsforslaget under Nr. 2, hvis Gennemførelse yderligere vil reducere Postvæsenets Indtægter med  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  Mill. Kr. At gøre dette vilde være ganske urigtigt, saaledes som Forholdene ligger. For øvrigt skal jeg blot gøre den Bemærkning, at selv om Nummerporto'en er sat til 3 Øre, er det fejlagtigt at mene, at de smaa og store Blade derved kommer til at betale det samme. Dette gælder kun i de Tilfælde, hvor Vægten ikke overstiger 35 g; saa snart Vægten er over 35 g, betales der en Overvægtsporto af 2 Øre pr. 100 g.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslag Nr. 2 til Ændringsforslag Nr. 1 af et *Mindretal* (Friis-Skotte, Gamborg, A. M. Hansen, Hækkerup, Holger Larsen, Hans Nielsen og Wilmann) (se Tillæg B. Sp. 611)

forkastedes med 63 Stemmer mod 41.

Ændringsforslag Nr. 1 af *Udvalget*, tiltraadt af *Ministeren for offentlige Arbejder*, om en ændret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 611)

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags *Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af et Udvalg til at foretage Forarbejder til Opførelse af et nyt Sindssygehospital i Jylland.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4623).

Lovforslaget sættes til Forhandling.