

ikke under disse Forhold glemme, at vi skal tage Sigte paa at faa Statsinstitutionerne til at bære sig. Her har vi det første Skridt i saa Henseende. Og jeg synes ikke, at man paa Grund af de forhaandenværende Vanskeligheder skal være saa ængstelig for at føre ud i Livet de Beparelser, der er foreslaaede fra Kommissionens Side.

Jeg kan ikke tiltræde det Underændringsforslag, der er stillet vedrørende Pakkeporto. Jeg kan heller ikke erkende, at det er rigtigt, som det blev fremhævet af det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte, at Statsbanernes Pakkeporto stadig er blevet presset op af Postvæsenet. Thi selv med de foreslaaede Forhøjelser, hvor man for Pakker indtil 1 kg gaar op fra 50 til 60 Ø. og for Pakker paa indtil 3 kg gaar op fra 70 til 75 Ø., er man dog ikke kommet saa højt op, som Tilfældet er med Hensyn til Banepakkerne. Der betales der nemlig for alle Pakker fra 1—5 kg 90 Ø. Men det er rigtigt, at det for Postvæsenets Vedkommende nedsatte Spareudvalg henpeger paa, at dette Spørgsmaal naturligvis bør løses ved en Ændring af Taksterne for Statsbanernes Vedkommende. Ærede Medlemmer vil dog vist erkende, at jeg ikke kan fremsætte Forslag angaaende Taksterne ved Statsbanerne med Henblik paa dette Forhold, saa længe Udvalget indenfor Statsbanerne ikke endnu har afgivet den ventede Betænkning vedrørende Beparelser og Forhøjelser. Og det saa meget mindre som det Forslag, der er stillet fra Postvæsenets Side angaaende Pakkeporto, aldeles ikke foregriber noget med Hensyn til Taksterne for Statsbanernes Pakker. Jeg maa derfor anbefale ærede Medlemmer at stemme mod Underændringsforslaget og for Ændringsforslag Nr. 1.

Jeg maa maaske have Lov til i samme Forbindelse — selv om det ikke strengt vedrører de stillede Ændringsforslag — at sige til det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte, der mente, at Statsbanernes og Postvæsenets Underskud først og fremmest stammer fra de høje Takster, og at der deri skulde ligge en Opfordring til hurtigst muligt at faa dem ned, at naar den Tid en Gang kommer, da disse Institutioner bliver i høj Grad rentable, er Tiden kommet til at gaa ned med Taksterne, men heller ikke før. Jeg kan ikke erkende, at det er Taksternes Størrelse, der er Skyld i Underskuddet; det er ganske utvivlsomt den almindelige Depression indenfor Erhvervslivet, der er Skyld deri. Det ærede

Medlem Hr. Gamborg ryster paa Hovedet. Man har her i Landet peget paa, at de svenske Statsbaner for Tiden kører med Overskud, og sagt, at det var et Eksempel, der var værd at se hen til. Det er rigtigt nok, at de svenske Statsbaner for indeværende Aar giver Overskud; men jeg maa gøre opmærksom paa, at medens vi her i Danmark har forhøjet Persontaksterne med ca. 100 pCt. i Forhold til Priserne før Krigen og Godstaksterne med ca. 200 pCt., har man i Sverige forhøjet Persontaksterne med 200 pCt. og Godstaksterne med 300.

Det ærede Medlem Hr. Pinstrup har til Ændringsforslag Nr. 1 i Udvalgets Betænkning stillet et Underændringsforslag gaaende ud paa, at de Fagblade, der udgives som Medlemsblade af Erhvervsorganisationer, kun skal betale en Nummerporto af 1,5 Ø. Jeg kan heller ikke tiltræde dette Underændringsforslag; jeg anser det ikke for rigtigt at give disse Ugeblade en Særstilling, hvad de paa denne Maade vilde faa, og jeg kan heller ikke erkende, at det skulde være saa urimeligt, at Ugebladene faar den paatænkte Forhøjelse. Det drejer sig for hvert enkelt Nummer om en Forhøjelse paa knap 25 Ø. Kvartalet. Hvis Abonnenterne sætter Pris paa deres Blad, og dette er af virkelig Værdi for dem, tror jeg, at de nok — selv om vi er inde i vanskelige økonomiske Forhold — kommer over at betale denne Femogtyveøre mere Kvartalet for Ugebladet.

Som det blev fremhævet af det ærede Medlem Hr. Gamborg og ogsaa fra anden Side, er der i Udvalget — og jeg kan sige: ogsaa fra Ministeriets Side — gjort meget alvorlige Forsøg paa at skabe et Kriterium, paa Basis af hvilket man i alt Fald i nogen Maade kunde imødekomme de Ønsker, som har været fremme med Hensyn til at inddele Ugebladene i forskellige Kategorier, som saa skulde betale forskellig Porto; men det er ikke lykkedes at finde noget, som kunde siges at være et virkelig forsvarligt og rigtigt Grundlag. Jeg tror derfor, det er rigtigt, at man nu bliver staaende ved de 3 Ø.; man er dermed allerede gaaet en Del ned fra det, Spareudvalget foreslog, nemlig fra 4 Ø., til 3 Ø., hvilket vil sige, at man reducerer den Indtægtsforøgelse, som Spareudvalget foreslaar, med ca. 600 000 Kr. om Aaret. Det er ikke værd at gaa videre, i hvert Fald ikke i Øjeblikket, hvis vi virkelig tilsigter at opnaa Balance paa Postvæsenets Budget; og det skulde jeg dog tro, at vi maa gøre; i hvert Fald vil jeg for mit Vedkom-