

Bibeholdelse af den gamle Porto, for egentlige kulturelle Ugeskrifter og ment at kunne karakterisere disse derved, at de ingen Annoncer havde. Men man var klar over, at selv dette var vanskeligt at opretholde og vilde virke uretfærdigt, og for overhovedet at opnaa Enighed paa dette vanskelige Punkt gik vi fra vor Side med til de 3 Ø. som et Kompromis, men kun fordi vi fra den højtærede Minister fik de allerkræftigste Begrundelser, som vi ikke mente at kunne gaa udenom, imod lavere Porto. Vi maa i Konsekvens heraf fra raade det stillede Underændringsforslag og beklage, at det er fremkommet, fordi det ikke kan undgaas, at det forvansker Billedet noget og blot har vakt Forhaabninger hos de Ugeblade og periodiske Skrifter, som nu er vanskeligt stillede, Forhaabninger, som altsaa ikke kan opfyldes.

**H. O. Hansen:** Jeg anerkender ogsaa de Bestræbelser, der i Udvalget er gjort for at bringe Balance til Stede paa Postvæsenets Regnskab, men det forekommer mig ligesom det ærede Medlem Hr. Pinstrup, at man paa et enkelt Punkt er gaaet meget haardt frem, nemlig overfor Ugebladene. idet man skærer alle Ugeblade over een Kam og frakender dem Betydning samfundsmæssigt og kulturelt. Jeg tror ligesom det ærede Medlem Hr. Pinstrup, at man ved en saa voldsom Forhøjelse som til 3 Øre pr. Nummer vil aflive en hel Række af vore Fagblade, ikke alene indenfor den Del af Erhvervslivet, som det ærede Medlem omtalte, men i lige saa høj Grad blandt de Ugeblade, der udgives af Handels- og Haandværkerorganisationer som Medlemsblade, og disse har jo for Handel og Haandværk ganske samme Betydning som de tilsvarende Ugeblade har indenfor Landbruget. Da man netop i det væsentlige kun her i København har Ekstraudgifter ved at faa omdelt disse Blade, vil man ved den Standsning af en hel Række af disse Fagblade, som man kan paaregne vil blive Følgen af en saa klækkelig Forhøjelse, gaa Glip af den Indtægt, der ellers følger med Omdelingen. Og dette er jo Landet over en Omdeling, der ikke kræver ekstra Udgifter, fordi Postbudene gaar deres Ture alligevel. Der har heller ikke hidtil været nær saa stor Forskel mellem Porto for

Dagblade og for Ugeblade. Efter Loven af 9. Maj 1919 var Taksten for Dagblade 0,6 Øre og for Ugeblade 1 Øre, senere forhøjedes den til henholdsvis 1,1 og 1,4 Øre. Nu foreslaar man at lade Taksten for Dagblade blive staaende og forhøje Taksten for Ugeblade til 3 Øre. Det forekommer mig, at ifald man skulde have en større Indtægt paa Bladerne, burde man under alle Omstændigheder have bibeholdt det Forhold, der hidtil har været mellem Portobetalingen for Dagblade og for Ugeblade. Jeg har megen Sympati for det Underændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Pinstrup, og jeg vil haabe, at den høje Rigsdag vil have sin Opmærksomhed henvendt paa de Forhold, der er paapegede saavel af den ærede Forslagsstiller som nu af mig. Ogsaa jeg kunde have ønsket, at det hidtidige Forhold var blevet bibeholdt ikke alene for Fagblade, men for alle Ugeblades Vedkommende, men da der vel ikke er Mulighed for noget saadant, vil jeg anbefale det af det ærede Medlem Hr. Pinstrup stillede Underændringsforslag.

**Gamborg:** Ved første Behandling af det af den højtærede Trafikminister forelagte Forslag til Lov om Tillæg til Postloven udtalte jeg, at dette Forslag ikke burde gennemføres og neppe heller kunde gennemføres. Det er mig en Tilfredsstillelse — naturligvis ikke en Tilfredsstillelse af personlige Grunde —, at dette har vist sig at være rigtigt. Lovforslaget er ikke blevet gennemført. Det er mig en Tilfredsstillelse, fordi derved hele det store Erhvervsliv og hele det store korresponderende Publikum er blevet forskaonet for en Porto-forhøjelse, som vilde have betydet en meget alvorlig Byrde for Erhvervslivet og for Befolkningen. I Postspareudvalget har man søgt at finde Omraader frem, hvor man med god Grund kunde lægge nogen Forhøjelse paa Porto, fordi Postvæsenet der ydede et ekstra Arbejde, som kunde begrunde en saadan Forhøjelse, og det er altsaa lykkedes ad den Vej og gennem Besparelser at naa til et efter min Mening tilfredsstillende Resultat. At der saa er enkelte Punkter, man maa beklage, fordi de i og for sig betegner et Tilbageskridt — saaledes Ophevelsen af Søndagsombæringen —, det er jo meget rigtigt, men man kan nu en Gang