

for Tiden for en Del skyldes Nedgangen i Forretningslivet, men for en meget væsentlig Del skyldes den Trafikken ad Landevejene, som i hvert Fald for Hovedstadens Vedkommende netop i den allersidste Tid har naaet en ganske uanet Blomstring, hvorom Annoncerne i Bladene om Autogodstog vidner. Næsten enhver By paa Sjælland har nu daglig Fragtautobilmørsel til og fra København, og der medtages Pakker og Stykgods til alle mellem-liggende Landsbyer. Disse Privatfolk nyder Fordelen ved, at det offentlige betaler Sliddet paa Landevejene; det er bl. a. derved, de sættes i Stand til at befordre Godset billigere end Statsbanerne. Det forekommer mig imidlertid, at saavel Statsbanerne som Postvæsenet bør erobre denne Trafik tilbage, thi den tilhører naturligt Skinnevejene og ikke Landevejene, men det maa efter min Formøning ske snart. Statsbanerne maa op hjælpe sin Trafik ved lavere Takster, og Forretningslivet, Produktion og Omsætning, trænger jo i høj Grad til at stimuleres med lavere Takster. Jeg antager for øvrigt, at den højtærede Statsminister i denne Henseende er ganske enig med mig. Statsbanernes store Underskud skyldes væsentlig manglende Trafik, og for Postvæsenet gælder i Virkeligheden akkurat det samme. Midlet derimod er lavere Takster, og det var derfor, forekommer det mig, et godt Raad, der i Finansudvalget blev givet den højtærede Minister af de socialdemokratiske og radikale Medlemmer: at nedskrive pr. 1. April Statsbanernes store Kulbeholdninger til Dagspris og at lægge Statsbanernes Budget for det kommende Aar efter disse lavere Priser, thi det er jo ikke alene Kullene, der falder i Pris, men ogsaa den uhyre Mængde andet Raamateriale, som Statsbanerne bruger. Jeg haaber, som sagt, at Statsbanespareudvalget vil komme til det Resultat, at Botemidlet er lavere Takster, og derfor anbefaler jeg, at man her med Hensyn til Postpakkeportoer stiller sig afventende, idet den i Øjeblikket er sat i Afhængighedsforhold til Statsbanernes Godstakster.

Pinstrup: Jeg har stillet et Underændringsforslag, som jeg skal tillade mig at motivere. Vi har vist alle paaskønnet, at det nedsatte Postspareudvalg afgav sin Betænkning saa hurtigt, som det skete, og at Udvalget kom til en væsentlig enig Indstilling — paa eet Punkt var der nogen Afvigelse, idet Socialdemokraterne ikke vilde være med til de Besparelser, der kan fremkom-

me ved saadanne Afskedigelser af Personale, der kan blive Følgen af, at man gaar bort fra den Fortolkning af 8 Timers Arbejdsdagen, som blev praktiseret af den forrige Regering, sandsynligvis efter Socialdemokraternes Diktat. Man kan derfor godt forstaa, at de har Betæneligheder i saa Henseende. Bestræbelserne i Postspareudvalget er gaaet ud paa dels at opnaa Besparelser, dels at opnaa forøget Indtægt, og Udvalget er kommet til det Resultat, at man paa den Maade kunde indvinde 17 Mill. Kr., hvis det nu ellers holder Stik. Naar der nu foreslaas en Række Afskedigelser, maa dette betragtes som en Reaktion, et Tilbageslag paa Grund af de alt for store Antagelser af Personale, der skete det foregaaende Aar. For Postvæsenets Vedkommende blev der i Aaret 1919 antaget 1 000 nye Tjenestemænd. Det er en uheldig Administration saaledes at antage 1 000 nye det ene Aar og afskedige dem det andet Aar. Det er i højeste Grad uheldigt, og det er rimeligt, at det vækker Utilfredshed, men Fejlen er, at man gik for vidt med Hensyn til Fortolkningen af 8 Timers Arbejdsdagen. Det gælder for Resten ogsaa de øvrige Etater.

Postspareudvalget og det her i Tinget nedsatte Udvalg har bestræbt sig for ogsaa at skaffe forøgede Indtægter. Jeg maa udtale min Forundring over, at man ikke har foreslaaet at stryge Lokalportoer. Jeg kan naturligvis nok se, hvad det er for Hensyn, der har gjort sig gældende, det er Hensynet til det Lokalpostdistrikt, hvor det har nogen Betydning: Stor-København. For det øvrige Land betyder Lokalportoer, der kun gælder indenfor et Posthus' Omraade, overmaade lidt. Man kunde sikkert have faaet en meget stærkt forøget Indtægt ved at stryge Lokalportoer. Derom er jeg slet ikke i Tvivl.

Postspareudvalget har i sin Betænkning sagt, at det paa Abonnementsafgift og Anmeldelsesporto vil have en øget Indtægt af omtrent 2,2 Millioner for Aviser og Ugeblade, og det fordeler man saa paa den Maade, at man lægger de 200 000 Kr. paa Aviserne og de 2 Millioner paa Ugebladene. Aviserne stod i 1,1 Ø. i Porto, og den Porto foreslaar man bevaret, men Portoer af Ugebladene foreslaas forhøjet fra 1,4 til 4 Ø. Jeg anerkender, at Folketingsudvalget foreslaar dette nedsat til 3 Ø. pr. Nummer. Avisportoer er fra 1. Januar 1919 forhøjet med ca. 200 pCt., men Postspareudvalget foreslog Portoer for Ugebladene fra 1. Januar 1919 forhøjet med 800