

demokraterne kræver, blankt" skal acceptere denne Overenskomst uden at tage Hensyn til vort Lands særlige Forhold. Det er det, jeg har sagt, og det mener jeg ogsaa er rigtigt. Det kan ikke være Meningen, at man skal vedtage dette ganske uden videre.

Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard vil jeg sige, at han i nogen Grad overvurderer „Vejle Amts Folkeblad“s Indflydelse og radikale Taleres Betydning, naar han tror, at „Vejle Amts Folkeblad“ sender Referenter til Roskilde, saa snart der der optræder en radikal Taler. Men nu hørte vi, at det var ikke selve 8 Timers Arbejdsdagens Princip, men de uheldige Forhold, der kan fremkomme ved denne 8 Timers Arbejdsdag, som det ærede Medlem Hr. Gamborg var draget til Felts imod. Det viser, hvad jeg sagde før, at det ærede Medlem Hr. Dahlgaard fremdeles staar paa Standpunktet: paa den ene Side og paa den anden Side. Det ærede Medlem er i dette Spørgsmaal mere en Mand af Nej og Jamen end en Mand af Ja og Amen.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ordet for en kort Bemærkning.

**Drachmann:** Jeg har bemærket, at det ærede Medlem Hr. Sundbo i Dag er kommet fra Barnemordene til Dickens Romaner, hvilket tiltaler i hvert Fald min Smag betydelig mere og ogsaa falder i Traad med den romantiske og fantastiske Fremstillings- evne, som det ærede Medlem behersker saa fortrinligt. Jeg ved fra anden Side, at det ærede Medlem ikke mener det saa galt med Hensyn til den danske Industris Stilling, og jeg vil derfor gaa ganske let hen over hans vel haarde Udtalelser paa dette Omraade. Jeg maa dog sige, at jeg ikke har omtalt Kapitalen i Industrien som en nationaløkonomisk Faktor, men Kapitalen i det hele Samfund; og saa tror jeg nok, vi skal lade være at drøfte, hvor Opsparingsevnen har sine Mangler her i Landet.

Overfor det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen skal jeg kun gøre et Par korte Bemærkninger, idet jeg vil fremhæve, hvor mærkeligt det er, at man altid fra den Side er forfærdelig dygtig til at spørge, medens man kvier sig en Del ved at svare. Der blev rettet en Del Spørgsmaal til mig, som jeg allerede har besvaret. Naar saaledes det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen spørger, hvad det var for almene Forudsætninger, der nu er bristet, hvorved begrundes, at man ser anderledes paa Sagen nu, skal jeg sige, at herom holdt jeg i Gaar et længere

Foredrag, og jeg vilde dog synes, det var letsindig Omgang med Statens Penge og dette høje Tings Tid at gentage det. Summa summarum er, at kun Grækenland har ratificeret den Konvention, der her forelægges for os. Men naar der nu er rettet Spørgsmaal til mig, vil jeg gerne gentage det Spørgsmaal, jeg rettede til de Herrer: Vil de Herrer tage Konsekvensen af deres Skridt her og forlange, at alle Goder, som den danske Arbejderstand opnaar ad frivillig Vej gennem det System, vi lykkeligt har udarbejdet i en Menneskealder, skal lovfæstes, godkendes af Rigsdagen, af Frygt for, at man ellers af Hensyn til Forholdene skal komme til at tage et Skridt tilbage? Det maa være Konsekvensen; de Herrer har kun denne Frygt for en eventuel Ændring at henvise til, og det er det Mistillidsvotum til deres egne Fagorganisationer, som jeg paa pegede før. — Naar det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen talte om at løbe fra givne Standpunkter, skal jeg sige, at det skal han være varsom med. Jeg henviser til de vistnok utallige ulovlige Strejker, som netop det sidste Aar har vist os fra den Side, som det ærede Medlem tilhører.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pürschel:** Mod Slutningen af Studenterforeningens Punchgilder optræder der gerne nogle Talere, som egentlig ikke har noget paa Hjerte, men holder en saakaldt Vrøvletale. Det ærede Medlem Hr. Sundbo har mindet mig om disse Talere.

Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard skal jeg sige, at der ganske vist i anden Afdeling staar en Del om, hvad man skal stræbe hen imod, og der nævnes ogsaa Indførelsen af 8 Timers Arbejdsdagen; men der staar saa vidt mig bekendt ikke noget om, at Gennemførelse skalske ved Lov, og sikkert er det i alt Fald — nu maa det ærede Medlem undskylde, at jeg ikke formaar at tale om Lovparagraffer, uden at det til en vis Grad bliver Jura —, at efter de Paragraffer, som staar foran, og hvori de faste Regler findes, er Konventionen kun bindende for dem, som ratificerer den. Dernæst skal jeg sige til det ærede Medlem, at jeg ganske vist ikke hørte saa forfærdelig opmærksomt efter, hvad han sagde i Gaar, men jeg hørte dog netop den Sætning, som han citerede, og det vilde interessere mig nærmere at faa udviklet, hvorvidt den betyder, at det ærede Medlem i og for sig er en Tilhænger af en endnu lavere Arbejdsdag end 8 Timer paa visse Punkter og