

Vi har paa forskellige Steder i Danmark udnyttet de Vandkraftanlæg, vi har, og der er ogsaa en Mulighed for, at Vandkraftanlægene i Sønderjylland vil kunne udnyttes med Fordel. Der er desuden den Mulighed, at de nærliggende Anlæg, Harteværket ved Kolding og Kalsgaardværket ved Varde, vil kunne yde Medvirkning til Sønderjyllands Forsyning med Elektricitet. Det har vist sig for Harteværkets Vedkommende, at dets Produktion kan gøres betydelig større, end man oprindeligt havde regnet med, og man vilde da derved kunne producere en Del Strøm, som muligvis kunde bruges til Forsyning af en Del af Sønderjylland. Den Mulighed er heller ikke udelukket, at Kalsgaardværket, naar det om kort Tid kommer i Drift, kan producere en hel Del mere Strøm, end der er Brug for i Egnen deromkring. Det vil derfor efter min Mening være i høj Grad nødvendigt at overveje, om det ikke er muligt i Forbindelse med de Vandkraftanlæg, der kan anlægges i Sønderjylland, uden at gøre Elektriciteten dyrere for Befolkningen dernede at skaffe Kraft fra Nørrejydske Værker.

Hvad selve Lovforslaget angaar, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget, der jo kun tilsigter at gøre de danske Lovgivningsbestemmelser gældende ogsaa indenfor de sønderjydske Landsdele. Det Spørgsmaal, der blev rejst af det ærede Medlem Hr. Knud Hansen, og som har meget liden Forbindelse med denne Sag, skal jeg ved denne Lejlighed ikke diskutere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af Bestemmelserne i Lov Nr. 134 af 10. Maj 1915 om Forholdsregler til Beskyttelse af undersøiske Ledninger i de sønderjydske Landsdele.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4499).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlægning af Skagensbanen over Strandby.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4503).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Vanggaard:** I Lov af 20. Marts 1918 blev der givet Regeringen Bemyndigelse til at meddele Eneretsbevilling paa Ombygning af Skagensbanen fra smalsporet til normalsporet, hvortil Staten skulde yde de  $\frac{2}{3}$  af Anlægskapitalen. Imidlertid er man senere kommet i Tanker om at ændre Banens Retning, saaledes at en Del af Strækningen forlænges Øst paa over Fiskerlejet Strandby, idet man mener, at dette vil betyde en Forbedring af Banens økonomiske Forhold, og at den tillige derved vilde blive mere nyttebringende. Strandby er et betydeligt Fiskerleje, den har en Havn, og der findes oven i Købet store Rallejer, der bruges af Skagensbanen og af Hjørring Amtskommune, medens Bebyggelsen ved Elling ikke har antaget noget videre Omfang. De interesserede Kommuner, Hjørring Amt, Skagens og Frederikshavns By har sluttet sig til Tanken om Banens Forlægning, der vil medføre en Merudgift af ca. 275 000 Kr. Elling Kommune har endvidere tilsagt et ekstraordinært Bidrag af 15 000 Kr., af private er der tilsagt Bidrag af 10 000 Kr., ligesom Skagensbanen har tilsagt et Bidrag. Forslaget er endvidere tiltraadt af vedkommende Besigtelses- og Ekspropriationskommission, men Ministeriet skal til Forlægningen søge Lovhjemmel, og det er det, dersker veddet foreliggende Lovforslag. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale denne Sag til hurtig og velvillig Behandling.

**Olufson:** Da alle interesserede Parter er enige om denne Forlægning af Skagensbanen, skal jeg ganske kort paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.