

har jeg saa ofte gjort gældende, og til disse Udtalelser kan jeg henvise.

Det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen fremkom med en Udtalelse, som giver mig Anledning til at nedlægge en meget bestemt Indsigelse. Det ærede Medlem mente, at jeg rettede Bebrejdelser mod Socialdemokraterne, naar de kom med et saadant praktisk og forstandigt Forslag som det her foreliggende. Nej, tværtimod, det giver jeg min fulde Tilslutning, naar de kommer med saadanne Forslag, og jeg synes ikke, det ærede Medlem skulde forringe Betydningen af den absolute Forstandighed, som ligger bag dette Forslag, ved at fremkomme med saadanne Betragtninger, som han gjorde baade i sine indledende Udtalelser og nu i de korte Bemærkninger, han har fremsat.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Heilesen har Ordet for en kort Bemærkning.

Heilesen: Jeg er naturligvis meget tilfreds med at høre af den højtærede Indenrigsminister, hvilken Opfattelse han har med Hensyn til disse Opholdsbestemmelser. Men jeg vil dog gerne spørge den højtærede Indenrigsminister, om han ikke kunde udtale sig noget mere bestemt. Naar nemlig den højtærede Minister er enig med mig i, at denne Opholdsbestemmelse er urimelig, hvorfor agter den højtærede Minister saa ikke at fremsætte et Forslag til Ændring. Eller lad mig præcisere mit Spørgsmaal: Kan der fra den højtærede Indenrigsminister ventes Forslag til en Ændring af disse Regler, og hvornaar kan i bekræftende Fald et saadant Forslag ventes?

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg maa udtale til det ærede Medlem (Heilesen), at jeg slet ikke har sagt noget som helst om, at jeg var enig med det ærede Medlem i hans Betragtninger af den Opholdsbestemmelse, der er i den kommunale Valglov, slet ikke. Det vil jo ogsaa fremgaa deraf, at jeg i sin Tid selv har taget Ansvar for at gennemføre den. Men jeg har sagt, at det var urimeligt at have to Opholdsbestemmelser af denne Art; de bør ved Lejlighed sammenarbejdes. Noget bestemt Tidspunkt om, hvornaar et Revisionsforslag af vor Kommunalvalglov kan fremkomme, kan jeg naturligvis ikke angive for det ærede Medlem. Men nu da vi har set, at man kan finde det naturligt at gaa fra Hjelpekassegrundlaget over til

Kommunallovens Grundlag, maa man ogsaa sige, at det giver et almindeligt Indtryk af, at der ikke hos noget Parti kan være nogen Hast.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Fr. Andersen: Jeg vil kun tillade mig at forespørge den højtærede Indenrigsminister efter de Udtalelser, han nu fremsatte, om det er Ministerens Mening, at man skal gaa ned til det ene Aar, eller om det er Ministerens Mening at fastholde de kommunale Valgretsreglers 2 Aars Opholdsbestemmelse. For efter Ministerens sidste Udtalelser kunde man ikke ret forstaa hans Mening. Ministeren synes at tendere henimod, at 2 Aars Opholdsbestemmelsen skulde være det centrale.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg forstaaer ikke denne Forespørgsel, for jeg har saa ofte udtalt mig om dette Spørgsmaal her paa Rigsdagen, senest den Gang, det socialdemokratiske Forslag forelaa. Jeg sagde den Gang, at jeg mente, man kunde sammenarbejde de to Bestemmelser. Gennem den Udtalelse vil jo Rammen være givet for de Overvejelser, jeg mener, man kan anstille i saa Henseende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Heilesen har Ordet for en kort Bemærkning.

Heilesen: Det forekommer mig, at den højtærede Indenrigsministers Udtalelser ikke er klare. Hvad er Meningen? Hvilken Bestemmelse er det, Ministeren mener er den naturlige, er det den kommunale Valglovs Opholdsbestemmelse eller Hjelpekaselovens Opholdsbestemmelse? Jeg vil gerne bede om et klart Svar fra Indenrigsministeren paa, hvad det er for en Opholdsregel, han anser for naturlig, og hvorfor han ikke vil fremsætte Forslag i den Retning, han mener, Udviklingen naturligt burde gaa.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Fr. Andersen: Jeg maa tilstaa, jeg tror ikke, noget Medlem her i Salen er blevet stort klogere efter de sidste Udtalelser.