

som betales ved Benyttelse af Havnens Bolværk, Bøjer og Pæle. Bolværkstakterne kan forhøjes administrativt paa Forslag fra Havnebestyrelsens Side, og den Del af Andragendet er imødekommet af Ministeriet; Lovforslaget gaar altsaa ud paa en yderligere Forhøjelse af Vareafgiften med 50 pCt. Der findes i Bemærkningerne til Lovforslaget en Redegørelse for Indtægt og Udgift i de senere Aar ved Københavns Havn og ligeledes en Opstilling af Budgettet for 1921 samt en Redegørelse for, hvorfor dette Budget ikke kan holde, medmindre man faar denne Forhøjelse af Vareafgiften. Jeg skal, idet jeg i øvrigt henviser til Bemærkningerne i Lovforslaget, her kun gøre opmærksom paa, at hvis den ønskede Forhøjelse af Vareafgiften vedtages her i Rigsdagen, vil den dog ikke blive saa høj som Vareafgiften i de betydende norske og svenske Havne og de betydende engelske Havne. Da det vil være nødvendigt for Københavns Havn for at opnaa Balance mellem Udgift og Indtægt at faa denne Forhøjelse, og da der fra Havnebestyrelsens Side anføres saa gode Grunde derfor, har Ministeriet ment at maatte gaa til Rigsdagen og stille Forslag om, at Vareafgiften forhøjes, saaledes som Lovforslaget her tilsigter.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger anbefale ogsaa dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Skovfogedelevs Uddannelse.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2483; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 587).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Pinholt):** Jeg skal om dette lille Lovforslag sige, at der i Udvalget er opnaaet Enighed om at indstille det

til Vedtagelse, saaledes som det er kommet fra Landstinget, dog med Tilføjelse af en ny Paragraf, hvorefter Lovens Gyldighed begrænses til 1. April 1925, og saaledes, at der inden Udgangen af Oktober Maaned 1924 skal forelægges et nyt Lovforslag om Skovfogedelevs Uddannelse. Et Fler-tal indenfor Udvalget var principielt stemt for, at man allerede nu skulde være gaaet til en noget ændret Uddannelse af Skovfogedelever ved straks at fastsætte en 9 Maaneders teoretisk Uddannelse for dem, saaledes som i alt Fald mange Landbrugere faar, men da Lovforslaget var kommet fra Landstinget enstemmigt vedtaget og var grundet paa en Betænkning, som var afgivet af Kommissionen til Uddannelse af Skovfogder og Skovfogedforeningen, har man taget Lovforslaget, som det er, og vil da se dets Virkning i de kommende fire Aar. Den højtærede Minister har tiltraadt Ændringsforslaget, og jeg skal derfor anbefale det høje Ting, da der er Enighed om Lovforslaget, at stemme for det i den foreliggende Skikkelse. Hvis man om fire Aar vil gaa til en Uddannelsesmaade som den her nævnte, tror jeg, det vil blive en meget tilfredsstillende Ordning, og den er stærkt ønsket af Skovfogderne.

Som man vil se, er der som Bilag trykt en Skrivelse fra Skovfogedforeningerne, ifølge hvilken de netop ønsker en saadan Uddannelse. Der findes i dette Bilag en Trykfejl, idet Underskriverens Navn er Meyhoff.

Jeg skal hermed anbefale Ændringsforslaget og derefter Lovforslaget og haaber saa, at Ministeriet om fire Aar vil fremsætte et Lovforslag, der er i Overensstemmelse med Betænkningen; jeg tror, at det i saa Fald vil faa en let Gang igennem Tinget.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Idet jeg takker Udvalget for den velvillige Behandling, dette Lovforslag har været Genstand for, er det mig en Glæde at udtale, at jeg uden mindste Betænkning har kunnet slutte mig til det af Udvalget stillede Ændringsforslag. Allerede inden jeg havde den Ære at fremsætte dette Lovforslag paa Rigsdagen, var jeg inde paa lignende Betragtninger som dem, der nu har været fremme i Udvalget. Naar jeg alligevel fremsatte Lovforslaget, saaledes som det foreligger, var Grunden dels den, at der forelaa for mig en enstemmig Indstilling fra den Kommission, der forud havde haft denne Sag til Overvejelse, dels den,