

nogen Uoverensstemmelse... Ja, nu ler de ærede Medlemmer, men Latteren er en lille Smule tvungen, for der er ikke Uoverensstemmelse mellem Statsministerens Udtalelser og mine. Man kan selvfølgelig ikke forlange, at Statsministeren til Punkt og Prikke skal være inde i, hvad Statsbanerne ligger med af Kulbeholdninger, om det er til 6 à 7 Maaneders Forbrug eller 7 à 8 eller 8 à 9, saaledes er det dog ikke, og saaledes var det vist heller ikke i den Tid, da de ærede Herrer havde Regeringen. Men det, som Statsministeren først og fremmest taler om, er, hvorvidt kan den Pris holde, der er opført paa Budgettet for det kommende Finansaar, de 185 Kr. pr. Ton; det nærer han nogen Ængstelse for, fordi Priserne, den Gang da han talte om disse Forhold, havde været høje, og vi laa med de store Beholdninger. Jeg for mit Vedkommende tror absolut nu, at den Pris, som er opført paa Budgettet, vil kunne holde, maaske vil man ogsaa komme lavere.

Jeg tror ikke, at det er den rigtige Taktik for det ærede Medlem Hr. Rode, naar han nu paa alle andre Omraader i denne Debat har mærket, hvorledes det har knebet for ham, da at søge at drage Statsministeren ind for at faa en Uoverensstemmelse frem mellem Statsministerens Udtalelser og de Udtalelser, der er fremsatte af mig. Nej, det ærede Medlem ved jo udmærket godt, at hvis vi havde fulgt det Raad, som han og alle hans Meningsstæller gav, at Regeringen skulde optræde som den, der foretog samtlige de store Kulindkøb til Staten, med andre Ord var gaaet den Vej, som man gik i Norge — det var jo det, man tilraadede — saa havde Landet ligget anderledes, end det gør nu, saa havde vi ligget med betydeligt større Kulbeholdninger, end vi gør nu, og saa havde Staten faaet betydeligt større Tab.

Forholdene er saaledes, som jeg sagde i mit første Foredrag, at de Tab, Statsbanerne lider ved Kulbeholdningerne til høje Priser, er den Risikopræmie, Statsbanerne maa betale, fordi de har villet sikre sig at være i Stand til, selv under de vanskeligste Forhold, at opretholde Driften, og jeg tror saa vist ikke, Statsbanerne fortjener Utak for, at de har handlet paa den Vis.

**Rode:** I sine Udtalelser den 2. December i Fjor undersøgte Statsministeren Spørgsmaalet om, hvorvidt Budgettet kan holde, og han fortalte os ogsaa, hvorfor han mente det kunde holde, nemlig fordi Kulbeholdningerne, der var købt til dyre

Priser i Juli Maaned, vilde være opbrugte i indeværende Finansaar. Det var det, Statsministeren fortalte os. Det derimod, som Ministeren for offentlige Arbejder fortalte os senere, er, at naar vi kommer til April, har vil til 10 Maaneder endnu af de dyre Kul. Om det siger saa Ministeren for offentlige Arbejder, at der ikke er nogen nævneværdig Forskel paa, hvad Statsministeren har sagt, og hvad han selv har sagt. Jeg tror oprigtig talt, at den højtærede Minister for offentlige Arbejder hellere burde være blevet ved med at paastaa, at Finansministeren ikke kunde læse, i Stedet for selv at forsøge at fortolke sin Læsning.

Det fremgaar nu ganske klart af, hvad Indenrigsministeren her oplyser, at han aldeles vilkaarligt har udskaaret et afgørende Afsnit af de Forhandlinger, de Beslutninger, som er tagne, og som Finansudvalget har udbedt sig Oplysninger om — at han ganske vilkaarligt har udtaget en Del Dokumenter, som ikke kan undværes, naar man vil have Klarhed over dette Forhold. Og selve den Skrivelse, han oplæste, og som fraraader en bestemt Ting, træder kraftigt ind netop for Fællesindkøbet, det Fællesindkøb, som Statsbanerne ikke gik ind i, idet de tværtimod handlede paa egen Haand og købte i Juni Maaned 3—4 Gange saa meget som alle de øvrige Købere i Landet, altsaa netop det, som Udvalget den 1. Juli anbefaler, Fællesindkøb, det kommer ikke i Stand. Det er derfor ganske indlysende, at det er nødvendigt, at den højtærede Indenrigsminister nu lægger Papirerne paa paa Bordet i Finansudvalget, saaledes at hele Sagen kan være belyst for os og ikke halvskjult, som den hidtil har været det.

#### Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*):

Det ærede Medlem giver jo en ganske gal Fremstilling af den Skrivelse, jeg lige har læst op for det høje Ting. Der staar heri, at man har til Kogge at etablere et Samarbejde ved de forskellige Institutioners Indkøb af amerikanske Kul, eventuelt ved Indkøb i Fællesskab (*Rode:* Ja, Ja!). Ja, ved Samarbejde, eventuelt frivilligt Fællesindkøb. Det er det, man gaar ind i, som det ærede Medlem sagde. Og nu ved det ærede Medlem jo, hvad Stilling man tog dertil. Det staar jo i Skrivelser af 5. August. Der har netop Kulfordelingsudvalget udtalt sig om dette Udvalgs Opgave. Der staar her — med Formandens Tilladelse skal jeg læse det op —: „Det Fællesudvalg, der nu ad Frivillighedens Vej“ — det ærede Medlem bedes lægge