

har Kendskab til, hvorledes Kulmarkedet var her i Landet, Bistand for Rigtigheden af den Paastand, han nu fremfører, at det skulde være paakrævet at foretage Indkøbene den Gang, som han gjorde det helt ud over Aaret 1921. Det var uklogt, det var uforstandigt i enhver Henseende, og derfor kan den højtærede Minister ikke fremføre noget som helst reelt til Forsvar for sin Handlemaade.

I øvrigt maa jeg sige — jeg haaber, Debatten nu snart er afsluttet, det bliver maaske den sidste Bemærkning, jeg gør denne Sag vedrørende baade til den højtærede Minister for offentlige Arbejder og ogsaa til den højtærede Indenrigsminister —, at Forholdet var dette, at efter de Herrens hele Opfattelse af Stillingen maatte de være opfordrede til at være forsigtige og ikke under den høje Konjunktur, vi da havde, foretage Indkøb saa langt frem i Tiden; thi de forsømte jo ingen Lejlighed til at forklare os, at vi nu stod overfor et Prisfald. Men just naar Forholdet var dette, at de selv troede paa, at vi arbejdede os ind i normale Tider, at vi kunde vente Prisfald, var det i højeste Grad uforsvarligt at kontrahere med alle mulige og umulige Folk, der kom og tilbød os amerikanske Kul, og købe dem i saadanne Mængder, som de gjorde. Det kan der ikke gives noget fornuftigt Forsvar for, det skulde de Herrer erkende.

Rode: Da den højtærede Indenrigsminister bliver ved med at sige, at Den overordentlige Kommission har anbefalet og kun har anbefalet Statsindkøb, nødes jeg til at gøre opmærksom paa, at Den overordentlige Kommission kun anbefaler Indkøb umiddelbart gennem Staten eller paa anden Vis, naar der blot ved Statens Medvirken sikres det fornødne Overblik og den fornødne Enhed i Ledelsen. Det var dette Raad, den højtærede Indenrigsminister ikke fulgte, men ganske simpelt lagde hen og lod ligge en Maaned uden at bekymre sig om det og først tog Sagen frem, da lignende Forslag kom frem fra Kuludvalget.

Maa jeg dernæst med Hensyn til de Dokumenter, vi savner, sige, at det er ganske klart, hvad der ønskes til Belysning af Situationen. Det, som skulde belyse denne Situation, er det, som det viser sig, at den højtærede Indenrigsminister meget vel kender de Indstillinger, han har omtalt her i Dag, og som vi andre kun kender gennem et Referat, men hvis Ordlyd kun den højtærede Indenrigsminister sidder inde med. Disse Indstillinger fra en eller anden, jeg ved ikke

hvem, som den højtærede Indenrigsminister har paaberaabt sig, Beretningen fra Gesandten, Telegrammet fra Hr. Gunnar Gregersen, alt dette ønsker vi frem for derigennem at faa Sagen helt belyst.

Til den højtærede Minister for offentlige Arbejder skal jeg sige, at da jeg afbrød ham med et Spørgsmaal, sagde han, at det var underligt, jeg ikke kunde vente. Undertiden kan det være ønskeligt at faa en Sag afgjort, undertiden er en Afbrydelse den eneste Maade, hvorpaa man kan faa en Sag afgjort. Thi den højtærede Minister for offentlige Arbejder har ikke sagt et eneste Ord om, hvorledes det kan være, at Statsministeren har opfattet hans Fremstilling af Sagen saaledes. Det drejer sig jo ikke blot om hans Fremstilling her i Tinget, men ogsaa om den Fremstilling, der dog maa være givet i Ministerraadet. Ellers kunde Statsministeren ikke sige, at vi den 1. April ikke havde flere dyre Kul. Det har den højtærede Minister for offentlige Arbejder ikke sagt noget om. Da jeg spurgte for at faa det at vide, sagde han, om jeg ikke kunde vente. Den højtærede Minister vil altsaa ikke sige noget derom. Jeg skal derfor nøjes med at gøre opmærksom paa, at hver Gang han til os siger: Kan I da ikke læse, rammer han sin Statsminister, og hver Gang han siger: Kan I da ikke forstaa det, det er dog urimeligt, at I ikke har forstaaet det, rammer han sin Statsminister. Men jeg vil dog sige, at hvor stor man end maatte være, skal en Minister indenfor et Ministerium dog ikke behandle sin Statsminister saaledes.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Det er kun en kort Bemærkning i Anledning af en enkelt Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Rode. Han siger: Jeg ved ikke, hvem der er gaaet imod det Forslag, der oprindeligt er fremkommet fra Gesandtskabet i Washington. Jeg vil i den Anledning minde om, at jeg to Gange har meddelt, hvem der gik imod denne Indstilling, nemlig Statens Kulfordelingsudvalg, de danske Statsbaner, Fragtnævnet, Industriraadet, Kommunernes Kulkontor, Københavns Kommune og Privatbanerne. De gik enstemmigt derimod (*Rode:* Under hvilken Dato?). Det skal jeg ogsaa oplyse, det var i en Skrivelse til Indenrigsministeriet af 1. Juli.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg bliver nødt til overfor det ærede Medlem at minde om de Udtalelser, som jeg fremsatte ved Finanslovens første Behandling, og som jeg maatte gentage ved Behandlingen af Lovforslaget