

i saa Henseende. Men jeg vil forbeholde mig at gaa imod en Indberetning fra en Gesandt, naar jeg faar oplyst og dokumenteret herhjemme, at man fra erfarne Folks Side mener, at der skal andre Synspunkter frem for at belyse disse Forhold, og man kommer til det Resultat, at det ikke vilde være heldigt at gaa den Vej.

Det ærede Medlems Hovedangreb er: Ministeren er ikke gaaet ind paa, hvad Gesandten har foreslaaet. Her er det, jeg siger, at det Forslag, som den Gang kom frem, var, at man skulde binde sig til at købe 100 000 Tons om Maaneden i 12 Maaneder. Jeg ønsker det ærede Medlem til Lykke med den Skanse, han har valgt at slaa sit Slag fra; han kan selv regne ud, hvor mange flere Millioner der vilde være tabt for det danske Samfund, hvis det Forslag var blevet fulgt.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Det ærede Medlem Hr. Hauge citerede „Aarhus Stiftstidende“ overfor mig. Jeg skulde ikke være utilbøjelig til at tro, at den Artikel, som jeg paa adskillige Punkter har gendrevet af Dagbladet „Børsen“, stammede fra samme Kilde som „Aarhus Stiftstidende“'s Artikel. Derfor kan det, jeg fremsatte om den, maaske ogsaa gælde om det, der blev fremdraget af det ærede Medlem vedrørende Artiklen i „Aarhus Stiftstidende“.

Naar det ærede Medlem derefter udtalte, at Ministeren havde foretaget disse Kulindkøb imod alt, hvad der hedder Sagkundskab, saa er Forholdet jo det, at alt, hvad der hed Sagkundskab, den Gang opfordrede til at foretage disse Indkøb... (Zahle: Ikke disse). Naa, ja, ja, det ærede Medlem Hr. Zahle siger: „Ikke disse“, saa skal jeg sige til det ærede Medlem, at alt, hvad der hed Sagkundskab, opfordrede til at gøre store Indkøb, og paa Grundlag deraf foretog Statsbanerne store Indkøb. Om denne Distinktion kan tilfredsstille det ærede Medlem, skal den være ham vel undt.

For øvrigt skal jeg ikke komme med ret mange Bemærkninger mere til det ærede Medlem Hr. Hauge. Jeg vil dog sige, at jeg synes, han har været lidt hurtig i Vendingen til at slaa over og følge det ærede Medlem Hr. Rode i hans Kritik. For da vi den 7. December f. A. i dette Ting behandlede Lovforslaget om Ophævelsen af Fragnævnet, højste det ærede Medlem Hr. Rode saa smaalt Flaget overfor Kullene, men da var der en, der slog bak, nemlig det ærede Medlem Hr. Hauge. Jeg har

tilfældigvis her Rigsdagstidenden med det ærede Medlems Tale, og jeg maa maaske have Lov til at læse op, hvad der blev sagt ved den Lejlighed. Sp. 2410—11 udtaler det ærede Medlem blandt andet følgende: „I Dag kan man købe amerikanske Kul cif dansk Havn til 15—16 Dollars; jeg skulde tage meget fejl, om ikke den høje Regering har været med til at købe betydelige Mængder af amerikanske Kul til Priser, der ligger over det dobbelte, saa at Staten nu for en længere Periode har Kul til en Pris, der ligger over det dobbelte af, hvad Markedet i Øjeblikket byder Kul til. Jeg bebrejder ikke dem, der har staaet for dette Kulindkøb, noget — det er saa overmaade meget lettere at være bagklog end at være forudseende nok —, men jeg gør opmærksom paa, hvilke Vanskeligheder der er forbundet med til de forskellige Tider at træffe det rette Valg, og navnlig hvilke Vanskeligheder der er forbundet med at spaa ind i Fremtiden“. Det var forstandige Ord, det ærede Medlem Hr. Hauge sagde, at det var saa let at være bagklog. Det sagde det ærede Medlem i December, men han synes at have glemt det i Januar, for nu er det ærede Medlem netop blevet saa bagklog med Hensyn til hele dette Spørgsmaal. Det ærede Medlems faderlige Formaninger til mig om, hvordan jeg skulde optræde som Opposition, tror jeg, jeg vil lade ligge. Men jeg skal sige til det ærede Medlem, at naar han og hans Meningsfæller som Opposition kommer saa langt ud, som de er kommet i denne Sag, er det ikke nok med, at jeg forsvarer mit Standpunkt, men saa er det ikke blot min Ret, men ogsaa min Pligt at gaa over til at angribe de Herrer, fordi de er kommet alt for langt ud i hele denne Sag. Det er den Taktik, jeg agter at følge ogsaa i Fremtiden trods alle Formaninger fra det ærede Medlems Side.

Til det ærede Medlem Hr. Rode skal jeg kun gøre en enkelt Bemærkning, for der var jo ikke Fugls Føde paa det sidste af det, han sagde. Men naar han bebrejder Statsministeren eller mig, at der er købt saa ekceptionelt mange Kul i den forløbne Sommer, skulde det ærede Medlem tænke paa, hvad jeg oplyste i mit første Foredrag, at i 1919 købte Statsbanerne 76 000 Tons mere, end der er købt i indeværende Aar.

Hauge: Den højtærede Minister for offentlige Arbejder sagde, at naar Oppositionen var kommet saa langt ud i sin Kritik, som Tilfældet var i denne Sag, var det ikke blot hans Ret at vejlede os, men saa var det hans Ret at gaa angrebsvis