

den højtærede Trafikminister indse, at der intet mærkeligt var i, at vi andre, som ikke havde fulgt, hvad der var foregaaet indenfor Administrationen, og som kun havde hans Oplysninger her i Tinget at rette os efter, forstod dem paa samme Maade som Statsministeren og henholdt os dertil. Det er muligt, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller den Gang sad inde med Oplysninger, som han havde faaet paa anden Maade, og som ikke var tilgængelige for andre.

I øvrigt skal jeg om den højtærede Trafikministers Oplysninger kun sige, at de med Hensyn til Skildringen af den foregaaende Tid, den, for hvilken Hr. Hassing Jørgensen har Ansvar, paa en særdeles heldig Maade tager Grunden bort fra et Forsøg, som fra særdeles højtstaaende politisk Side er gjort paa at forklare de i Juli foretagne Kulindkøb som en Nødvendighed som Følge af den foregaaende Regerings Forsømmelser. Jeg sigter her til den højtærede Statsminister, der i Esbjerg har udtalt sig om dette Forhold, saaledes som jeg her nævner. Af den højtærede Trafikministers Fremstilling fremgaar det, at den højtærede Statsministers Paastand i Esbjerg var aldeles ubeføjet i enhver Henseende.

Mine Bemærkninger om, hvad her er foregaaet, skal jeg sammenfatte i dette, at vi ikke kritiserer den Nødvendighed for Kulindkøb, der var til Stede i den sidst forløbne Sommer, at vi ganske anerkender, at Situationen var vanskelig, og at Staten havde store Forpligtelser; men det, vi kritiserer, er, at Staten i denne vanskelige Situation netop undlod at følge alle sagkyndiges Raad for at styrte sig ud i den doktrinære Politik, som den overhovedet fulgte paa det økonomiske Omraade i denne Sommer, en doktrinær Politik, hvis økonomiske Poster bliver at summere op her i Rigsdagen. Derfor maa ogsaa den ærede Ordfører Hr. Brorsen være forberedt paa, at Diskussionen om dette Spørgsmaal ikke kan ophøre. Thi det er den doktrinære Politik's Udgiftsposter for det danske Samfund i den kommende Tid, som det er vor Pligt at opsummere i de Forhandlinger, som foregaar her paa Rigsdagen. Forleden Dag var det Landbrugsministeren, nu er det Indenrigsministeren og Trafikministeren, i Morgen kommer Turen til Handelsministeren. Denne doktrinære Politik's Udgiftsposter er svimlende Millionbeløb, som i Modsætning til de uhyre Millionbeløb, der blev udgivet under Krigen, har den Fejl, at det er Millioner, vi har betalt for meget til Udlandet paa Grund af en doktrinær

Politik. De store Udgifter, vi havde under Krigen, kom en Del af Befolkningen her, den vanskeligst stillede Del af Befolkningen, til gode, men de Udgiftsposter, vi summerer op for Øjeblikket, kommer rige udenlandske Stater og deres Økonomi til gode paa vor Bekostning. Nu synes jeg, det havde været mere klædeligt, om den høje Regering, efter at den har besluttet at føre denne doktrinære Politik igennem — og det har den vel besluttet at gøre paa alle Omraader, det vil vi snart erfare, ogsaa med Hensyn til dens Stilling til Industrien —, rent og blankt var gaaet ind for denne Politik i Stedet for, som den nu gør, at søge Dækning. Den højtærede Indenrigsminister søger Dækning bag den højtærede Trafikminister og var ilde berørt over, at man vilde paa-vise hans centrale Stilling i dette Spørgsmaal, og den højtærede Trafikminister søger Dækning bag sin Generaldirektør, bag Den overordentlige Kommission, bag Kulfordelingsudvalgene, bag sin Forgænger Hr. Hassing Jørgensen; det er en Række aldeles uberettigede Forsøg paa at skjule sig bag andre i Stedet for at træde frem som de stærke og modige Mænd, de dog er, og sige: Vi har ønsket at føre en doktrinær Politik, en Politik, som udelukkede, ogsaa i Overgangstiden, enhver Form for Centralisering, enhver Form for, at Staten havde Overblik over det hele, selv om alle erhvervs-sagkyndige paa den ene og den anden Side af Atlanterhavet tilraadede det; vi vilde bort fra den tidligere Politik, ind i en ny og anden. Lad dem sige det, og lad dem saa tage Ansvar for de Udgiftsposter, denne doktrinære Politik kommer til at koste Landet, og som efterhaanden skal blive summeret op og bogført.

Jensen (Klejs): Det lød lidt underligt i mine Øren at høre det ærede Medlem Hr. Rode tale bebrejdende om en doktrinær Politik. Derimod var der en anden Ting, som ikke undrede mig, det var, at det ærede Medlem, da han til Slut talte om, hvor de forskellige Ministre søgte Dækning, ikke bragte i Erindring de Udtalelser, saavel han som det ærede Medlem Hr. Hauge er kommet med i Sommerens Løb, og søgte Dækning bag dem. Det forstaar jeg meget godt. Det, jeg vil gøre Indsigelse imod, er den Brug, det ærede Medlem gør af Den overordentlige Kommissions Indstilling af 11. Maj. Nu vil det ærede Medlem sikkert vide, uden at jeg behøver at forklare ham det, at naar modstridende Anskuelser samles om en enstemmig Indstilling, er man ikke rigtig enig om alt. Jeg