

paa, kan gaa i Opfyldelse. Med den højt-ærede Formands Tilladelse skal jeg opløse nogle faa Linier af det ærede Medlems Udtalelse. De lyder saaledes: „Hvad angaar Produktionen af Sukker, er den Mulighed ikke udelukket, at man kan producere og behandle ca. 150 Mill. kg Sukker“ — ærede Medlemmer vil erindre, at under 142 Mill. kg ifølge Opstillingen vil give Underskud — „men der er ikke Grund til at antage, at man vil faa produceret udover dette Kvantum“ — altsaa 150 Mill. kg — „det vil ogsaa volde de danske Sukkerfabrikker stort Besvær at behandle en større Mængde. I indeværende Aar er Produktionen ca. 140 Mill. kg. Hvis Sommeren bliver gunstig for Sukkerroedyrkerne, kan den blive noget større, og *forudsat, at Priserne paa Verdensmarkedet holder sig*, er der ikke Tvivl om, at Ordningen ogsaa for det kommende Aar vil faa en for Statskassen gunstig Stilling; om der bliver et Overskud paa færre eller flere Millioner, kan man ikke udtale sig om. Jeg er tilbøjelig til at tro, at Sukkerpriserne endnu en Overgang vil holde sig, og at man allerede ret tidligt kan naa at afsætte det Kvantum, man er i Stand til at afsætte, naar Sukkerroekampagnen begynder, og derfor opnaa Priser, som giver en virkelig betydelig Indtægt for Statskassen.“ Der siger det ærede Medlem, at man kan ikke udtale sig om, hvorvidt denne Ordning for indeværende Aar vil give flere eller færre Millioner, men han ser meget optimistisk paa Sagen og venter Overskud for indeværende Aar.

Jeg bebrejder ikke det ærede Medlem dette optimistiske Syn, men han var der betydelig længere ude med Hensyn til Optimisme, end jeg var vedrørende Kornlovsforslaget. Jeg udtalte kun, at under Forudsætning af, at vi faar samme Priser, vil det gaa paa den og den Maade, men jeg udtalte ikke, hvorvidt jeg personlig mente, at Priserne vilde holde. Jeg sagde paa det og det Grundlag vil det gaa saaledes, og i øvrigt kunde de Herrer selv dømme. Det ærede Medlem Hr. Hauge sagde: Det er sandsynligt, og jeg er tilbøjelig til at tro, at Sukkerprisen endnu en Gang vil holde sig. Der kom altsaa hans personlige Anskuelse frem, hvad jeg ikke bebrejder det ærede Medlem. Kun kunde jeg ønske, at han nu i Overensstemmelse dermed stod op og sagde, at den Opfattelse — ikke dette, at det skulde give Indtægt for Statskassen, hvilket ganske vist altsaa er antydet —, men denne Opfattelse, at Sukkerordningen skulde kunne hvile i sig selv, saaledes som han troede, har vist sig at være en Fejl-

tagelse. Det skulde jeg ikke bebrejde ham, hvis han vilde sige det, men det er det, han undslaar sig ved at sige.

Jeg skal endnu en Gang minde om, at jeg under Kornlovsforslagets Behandling overfor det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen tydelig udtalte, at for Maaden, hvorpaa Beregningerne er fremstillede, paatog jeg mig Ansvaret, men hvorvidt Forudsætningerne alle vil gaa i Opfyldelse, maatte Rigsdagen ikke forlange, at Ministeren skulde tage Ansvaret for. Alene i denne Udtalelse ligger jo den Reservation, en Minister kan tage.

**H. P. Hansen** (Randers Amt): I Henhold til Statsministerens Udtalelser i Esbjerg, der gik ud paa, at man ikke fra Regeringens Side vilde gøre noget som helst Forsøg paa at holde Prisbilligheden borte fra vort Land, spurgte jeg Landbrugsministeren, hvorledes han stillede sig til den Sag. Jeg gik nemlig ud fra, at det var Regeringens Princip. Men nu faar jeg at vide af Landbrugsministeren, at det er det ikke; det er ikke Landbrugsministerens Mening, at Landet kan tage imod det billigere Hvedemel. Statsministeren staar altsaa i Esbjerg og udtaler sig i en Retning, der formodentlig har en bestemt Hensigt — og for saa vidt falder Hensigten og Udtalelserne ganske sammen med Udtalelser, der er faldet fra Partiet Venstres Medlemmer ved Møder omkring Jul —, men det er altsaa ikke Meningen, at det betyder noget. Spørger man et andet af Regeringens Medlemmer, om han vil indløse de Veksler, som Statsministeren har udstedt i Esbjerg, siger han: Hus forbi.

Med det samme jeg har Ordet, vil jeg spørge Landbrugsministeren, som for et Øjeblik siden udtalte sig paa den Maade, som ærede Medlemmer hørte, hvorvidt det kan forventes, at der fra Regeringens Side vil blive stillet Forslag om en Ændring i Kornloven i Retning af, at en Forhøjelse af Brødprisen ikke træder i Kraft 1. April.

**Hauge:** Den højtærede Landbrugsminister bragte ikke noget nyt frem ved at citere, hvad jeg havde sagt, da Sukkerordningen var til Behandling. Det kunde han ikke gøre, eftersom jeg allerede selv havde gjort opmærksom paa, hvorledes hele Sukkerordningen var tilvejebragt, og hvilke Forudsætninger der laa til Grund for den. Men hvad Ministeren glemte at gøre opmærksom paa, var, at Sukkerordningen er fortløbende gennem fire Aar, og at der, da vi forelagde Sukkerordningen for indeværende Aar, laa et Beløb paa ca. 20 Mill. Kr.