

Haugo: Det sidste er naturligvis rigtigt, men de Opkøb blev gjort paa Initiativ af de Kræfter, som det ærede Medlem Hr. Pinstrup er sammenspillet i (*Ordføreren* [Pinstrup]: Bevis det!) Det vil jeg være meget vel i Stand til. Jeg har allerede ved en tidligere Lejlighed været inde derpaa, og jeg skal til enhver Tid være rede til overfor det ærede Medlem at bevise det.

I øvrigt har jeg begæret Ordet for at gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Landbrugsminister. Han kredsede jo stadig om Sukkeret; Sukkeret skal tjene som Dækning for hans uheldige Beregninger Kornloven vedrørende. Han skyder mig frem i Forgrunden som den, der har været særlig medvirkende til at faa Sukkerordningen tilvejebragt. Jeg har været medvirkende til det, men andre Mænd har sammen med mig gjort det Arbejde, som skulde gøres for at faa Sukkerordningen tilvejebragt, saaledes som den nu er. Jeg har, da Sagen var for her i Rigsdagen, udtrykkelig fremhævet, at man ikke kunde være aldeles sikker paa, at man ikke kom til at angribe de fra tidligere Aar opsparede Beløb. Det ærede Medlem Hr. Pitzner gjorde, da Sagen var til Behandling her i Rigsdagen, den 18. Juni 1920, en Bemærkning om, at man muligvis for indeværende Aar vilde kunne faa et Underskud. Jeg svarede dertil, at det jo til enhver Tid stod i Regeringens og Rigsdagens Haand at forandre Forholdet mellem Indtægt og Udgift ved en Forandring af Sukkerpriserne, der jo ved flere Lejligheder havde været Genstand for Forandring, og jeg erklærede derefter, at jeg ikke syntes, der var nogen Grund til paa det Tidspunkt at udtale sig om, hvordan man skulde stille sig i Tilfælde af at det blev nødvendigt at gaa til Forandring. Jeg udtalte mig ordret saaledes: „Jeg skal heller ikke paa nærværende Tidspunkt udtale noget som helst om, hvilken Stilling Rigsdagen bør tage til en Forandring af Priserne, om man vil tage Hensyn til de allerede indvundne Penge ved tidligere Aars, navnlig indeværende Aars, Sukkerordning, eller om man ikke vil tage Hensyn til det.“ Det var et Spørgsmaal, jeg vilde lade ligge, men jeg har allerede ved den Lejlighed peget paa, at den Mulighed kunde indtræffe, at man maatte angribe det Overskud, vi havde fra tidligere Aar, navnlig fra sidste Aar. Det er jo ogsaa det, man allerede nu er i Færd med at gøre, og den højtærede Landbrugsminister skulde være Den overordentlige Kommission taknemmelig for, at den tidligere har tillættelagt Forholdene saaledes, at der er et

Overskud at tage af, saaledes at han, naar Aaret er omme, forudsat da, at han ikke rører ved Priserne, som de er nu, faar et reelt Overskud til Staten paa nogle Millioner. Det er beklageligt, at den højtærede Landbrugsminister ikke er agtpaaagivende overfor dette gode Forhold, men tværtimod angriber mig, fordi der ikke bliver et endnu større Overskud til ham. Jeg kan ikke gøre for, at Overskuddet ikke kan blive større. Det er til Stede, og Pengene vil blive overleveret til den højtærede Landbrugsminister, naar Aaret er omme.

Knud Hansen: Det ærede Medlem Hr. Rode og det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Randers Amt) har jo dokumenteret, hvada den højtærede Landbrugsminister har skrevet i „Berlingske Tidende“ den 11. Marts f. A., hvorefter han har udtalt, at Landbrugerne skulde have Verdensmarkedets Priser for deres Varer. Jeg skal dertil knytte den Bemærkning, at Socialdemokraterne, som endnu ikke kendte det Kornlovsforslag, den højtærede Landbrugsminister vilde fremsætte, maatte jo tro, at han vilde handle ud fra de Teorier, han havde fremsat tidligere. Men jeg vil for øvrigt sige, at vi var naturligvis glade for, at det ikke gik saa galt, som man kunde vente sig af den højtærede Landbrugsminister, og for saa vidt var det vistnok heldigt, at vi havde Valgene lige for Haanden. Men der var andre, som følte sig skuffet over, at de Forventninger, de havde stillet til den højtærede Landbrugsminister, ikke var blevet opfyldt. Jeg skal saaledes med den højtærede Formands Til-ladelse oplæse, hvad det ærede Medlem Hr. Raffnsøe udtalte her i Tinget under Behandlingen af Kornloven den 25. August f. A.: „Det er det rene Frihandelsprincip, som den største Del af det danske Landbrug har hyl-det gennem Aarene. Jeg er fuldt ud enig med den højtærede Landbrugsminister i dette Syn og kunde ønske, at Ministeren havde fulgt de samme Principper ved Udformningen af det foreliggende Forslag til Kornlov.“ Det siger det ærede Medlem Hr. Raffnsøe efter at have citeret, hvad Landbrugsministeren har skrevet den 11. Marts, og han siger dernæst: „En tidligere Minister har en Gang skrevet, at naar man skiftede Mening, burde man ærligt indrømme det.“ Han har altsaa den Opfattelse, at den højtærede Landbrugsminister ikke ærligt har indrømmet, at han har skiftet Mening. Men naar det ærede Medlem Hr. Raffnsøe, en Repræsentant for Højre og Landmandsforeningen, og mange Landmænd havde den Opfattelse, at naar den højtærede Land-