

har sagt det før — den højtærede Regering og her den højtærede Landbrugsminister paa en Formue, han har arvet fra sin Forgænger; og som saa mange Arvinger opbruger han denne Formue under stadig Udskælden af den, han har arvet den efter.

Hvad den højtærede Landbrugsminister nu vil gøre med Sukkeret, skal jeg ikke komme videre ind paa, for de kommende Forhandlinger vil jo blive ført under hans Ledelse, og saa vil man se, hvad der kommer ud deraf. Derimod maa jeg sige noget mere om hans Bemærkninger om Kornloven. Han siger stadig, at det er ikke muligt at beregne disse Forhold. Det maa da være mere muligt at beregne dem nu, end det var i August. (Landbrugsministeren [Madsen-Mygdal]: Hvorfor?) Hvorfor? Fordi den højtærede Landbrugsminister i August kun havde nogle Indberetninger om Høsten, medens Høsten nu overalt er bragt i Hus, og det derfor selvfølgelig i Januar maa være mere muligt at skønne over Høstens Størrelse, end det var i August; jeg tror ikke, den højtærede Landbrugsminister vil kunne være i Tvivl derom. (Landbrugsministeren [Madsen-Mygdal]: De Tal kender De!) Den højtærede Landbrugsminister siger, at de Tal kender jeg. Hvad vil det sige? Hvorfor kan saa Landbrugsministeren ikke paa Grundlag deraf gøre op og sige os, hvordan Forholdene ser ud nu. Den højtærede Landbrugsminister siger, at man kan ikke vide noget om, hvor meget Korn der virkelig kommer ind, thi man har givet en Lagringspræmie for at holde Rugen og Hveden ude hos Producenterne. Maa jeg spørge den højtærede Landbrugsminister, om det er saadan, at Brødkornsadministrationen slet ikke bekymrer sig om, hvor megen Rug der virkelig ligger hos Producenterne, om den slet ikke har noget Skøn over det, om den slet ikke søger at skaffe sig noget Overblik derover. Der er som bekendt indtil Midten af December kommet betydelig mindre Rug ind end tidligere, der mangler næsten et Par Millioner Tønder. Bekymrer Brødkornsadministrationen sig slet ikke om, hvor disse 2 Millioner Tønder er, om de er til Stede, eller hvorledes det forholder sig? Jeg skulde tro, at Brødkornsadministrationen ligesom tidligere meget nøje fulgte disse Forhold og derfor kunde danne sig et Skøn over, hvor meget der kan forventes

at komme ind, og i saa Fald maa man ogsaa kunne lægge et Budget i alt Fald med fuldt saa stor Sikkerhed, som man kunde i Juli.

Men for øvrigt har den højtærede Landbrugsminister jo langsomt afgivet Tilstaaelsen. Paa et vist Tidspunkt sagde han, at hans Kornlov vilde blive lidt dyrere end den foregaaende. Der kom altsaa Tilstaaelsen. Efter at man foran det sidste Valg havde forkyndt, at nu vedtog man en billig Kornlov, en, der hvilede i sig selv, saa kommer altsaa Tilstaaelsen, at den bliver lidt dyrere end den dyreste, vi nogen Sinde har haft tidligere. Ja, det var just dette, vi sagde før denne Kornlovs Vedtagelse, og det var derfor, vi erklærede ikke at kunne stemme for den. Ved alle de tidligere Kornlove har man nemlig ganske simpelt sagt, at Udgifterne ved disse Kornlove skulde betaales gennem Statsskatterne; men her foregøglede man Vælgerne, at nu fik man en Kornlov, som ikke vilde medføre Udgifter i Form af Statsskatter. Det var dette, vi vendte os imod; dette var nemlig, som min ærede Partifælle sagde med et meget mildt Ord, at opstille en Trøsteberegning for Vælgerne, med et mere almindeligt, jævnt, dansk Ord kan man sige, det var at stikke Vælgerne Blaar i Øjnene.

Den højtærede Minister siger, at han ved ikke, hvor han har Oppositionen; snart har han den eet Sted og snart et andet. Jeg beder den højtærede Minister undersøge, hvor han havde Oppositionen mod sin Kornlov. Han havde den dér, hvor Oppositionen sagde: Disse Beregninger er urigtige; det Korn faar Ministeren ikke ind, og naar den højtærede Minister siger, at det kun er 20 Mill., han skal have til at dække Udgifterne med, er det urigtigt. Der havde den højtærede Minister Oppositionen, før Kornloven blev vedtaget. Og hvor har han Oppositionen nu? Han har den dér, hvor vi nu siger: Det, som vi har sagt, er slaaet til. Hvis den højtærede Landbrugsminister havde gennemført sin Kornlov ved at stille i Udsigt, at der dertil vilde kunne komme til at kræves 20 Mill. Kr. gennem Skatter, og der da ikke var rejst en eneste Indvending derimod ved Vedtagelsen, men det slog fejl, saa det blev 60 eller 70 Mill., maatte Oppositionen her i Rigsdagen alligevel have Lov til at kritisere dette Fejlsyn og drage Ministeren, som har Ansvaret for Beregningerne og for, at Befolkningen har ventet de vilde