

lov, saa forstaar man, hvorfor Regeringen modsatte sig ethvert Forsøg paa at lempe disse Skattelove, og saa forstaar man, hvorfor man maatte modsætte sig de Forslag, der var fremkommet fra mit Partis Side, om at give store Afdrag i Indkomstskatten for Familieforsørgere med Børn. Det var kun 14 Mill. Kr., der den Gang var Tale om; men hvis det er for at bevare og dække Underskuddet ved denne Kornordning, at man maatte kræve, at Familieforsørgerne betalte lige saa meget som de ugifte, vil man kunne se, hvor det er, Pengene skal tages til Dækning af Kornlovens mindre eller større Underskud.

Den højtærede Landbrugsminister sagde i Gaar, at det var jo heldigt, at man havde Rigsdagstidenden for at fastslaa, hvad han havde sagt, og oplæste forskellige Udtalelser, som viste de Forbehold, han havde taget. Ja, de Forbehold, han den Gang tog, kan være et af to; enten kan det være det Forbehold, som en Mand, der staar overfor at skulle planlægge et kommende Budget, nødvendigvis altid maa tage, idet han maa sige, at der kan ske Forandringer paa Grund af noget, som kommer fra en fjern Fremtid, og hvorved aldeles ukendte Faktorer kommer til at spille med ind, eller ogsaa kan dette Forbehold være Udtryk for, at Landbrugsministeren allerede paa det daværende Tidspunkt ikke troede paa sine finansielle Beregninger. Hvis den højtærede Landbrugsminister meget stærkt vil paaberaabe sig, at det, han sagde i Sommer, i Virkeligheden gik ud paa at forberede den nuværende Rigsdag paa, at den Situation kunde komme, som nu er der, kan det kun være, fordi Landbrugsministeren i Virkeligheden ikke selv troede paa de Beregninger, han den Gang fremsatte. Han har haft god Grund til at revidere og undersøge de Tal, han havde fremlagt, for de Tal blev stærk kritiseret ikke alene af hans Modstandere, men ogsaa fra den højtærede Ministers egne Venners Side. Han har haft Grund til at optage til Overvejelse, om det nu var rigtigt at love saa meget. Det ærede Medlem Hr. Hauge betegnede Beregningerne som en Film. Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen sagde, at om det just ikke var en Film, var det en Trøsteberegning overfor Skatteyderne ved det kommende Valg. Jeg for mit Vedkommende sluttede en Udtalelse med at henvende mig dels til det konservative Folkepartis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Sporon-Fiedler, og dels til den højtærede Landbrugsminister. Det

ærede Medlem Hr. Sporon-Fiedler havde sagt, at han i og for sig var imod For-tjeneste for Staten paa Kornloven og Hvedeeksporten. Jeg sagde da følgende, idet jeg henvendte mig til begge de to Herrer, at „hvad enten man, som den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti, modsætter sig Salg af Rug og Hvede eller, som den højtærede Minister, foreslaar Salg af Rug og Hvede, bliver Resultatet ganske det samme, for der bliver intet Salg af Rug og Hvede, og der bliver altsaa heller ingen Indtægt.“ Det er det, som til Dato synes at skulle slaa til. Altsaa meget stærkt blev fra alle Sider disse finansielle Beregninger kritiseret. Og naar man ser paa den Forhandling den Gang, hvor alle de Forbehold, som den højtærede Minister har oplæst, selvfølgelig findes, kan man ikke faa det Indtryk, at hans Parti opfattede disse Forbehold saaledes, at man ikke maatte regne med disse Indtægter; man kan højst faa det Indtryk, at hans Parti mente, at disse Forbehold kun var af den Slags, som enhver Mand nødvendigvis maatte tage overfor mindre Uoverensstemmelser, Uheld og saadant. Det ærede Medlem Hr. Hedegaard, der var Venstres Ordfører, sagde straks den første Dag: „Med Hensyn til de Beregninger, der er opstillede angaaende Dækning af de Udgifter, som Lovforslaget medfører, er det blevet udtalt i Bladene i de sidste Dage, at de er i høj Grad usikre og ingenting betyder. Men to Ting skulde dog svigte, hvis ikke den Kalkulation, som er foretaget af Landbrugsministeren, skulde holde Stik. For det første skulde Høsten svigte, men der er ingen Udsigt til, at den skal svigte i væsentlig Grad. For det andet skulde Priserne paa Korn i Ulandet gaa ned i ret stærk Grad, og heller ikke dette er der nogen Udsigt til“. Han beroligede altsaa Stemningen; Trøsteberegningen for det kommende Valg opretholdtes. Og senere knytter det ærede Medlem Hr. Hedegaard paa en ganske særlig og paafaldende Maade denne Kornlovs finansielle Resultat til een eneste Ting, nemlig Landbrugernes Aflevering af Korn; han hævder meget stærkt, saaledes som han med Berettigelse kunde gøre, at Landbrugerne selvfølgelig vilde aflevere Kornet efter denne Lov, og han siger saa: „det vil være Landmændene en Ærressag at opfylde de Betingelser, som er Lovforslagets Forudsætning, og naar de opfyldes, vil der fremkomme Rug og Hvede til Eksport, saaledes at den finansielle Beregning ogsaa paa dette Punkt vil komme til at slaa til.“ Og da den højt-