

vil blive, svarer det jo ikke til det Billede, den højtærede Landbrugsminister og hans Parti gav os af Stillingen, da Kornloven var til Behandling her i Fjor. Indtægts-siden havde den højtærede Landbrugsminister opstillet saaledes: vi skulde tjene 17,9 Mill. Kr. paa Hvede. Disse Penge var nemme at faa ind i Statskassen, for de kommer ind paa den Maade, at man køber Hvede til en lav Pris og tvinger Befolkningen til at give en højere Pris. Disse 17 Mill. Kr. er ogsaa det eneste Beløb, den højtærede Landbrugsminister har at møde med som sikker Indtægt. Dernæst vilde Landbrugsministeren som nævnt ved Eksport af Brødkorn tjene 30 Mill. Kr. og 20 Mill. Kr. ved Eksport af Vaarsæd, og saa skulde Rederne eller Aktieselskaberne gennem en Særbeskatning betale 22,4 Mill. Kr. Saa havde Landbrugsministeren godt 90 Mill. Kr. i sin Kasse, Udgiftssiden var der ingen Tvivl om. Til Brødprisernes Nedsættelse vilde der medgaa 66,1 Mill. Kr., og Omkostningerne vilde være 24,2 Mill. Kr., saaledes at den samlede Udgift vilde blive 90,3 Mill. Kr. Saa var der Balance, og det var jo rigtigt nok noget andet, end hvad vi havde kunnet præstere — paa den forrige Kornlov var der et Underskud paa hele 60 Mill. Kr. Nu er Forholdet imidlertid blevet det for Landbrugsministeren og naturligvis ogsaa for hele Landet beklagelige, at den eneste Beregning, der har holdt Stik, er den om de 17,9 Mill. Kr.s Indtægt. De 30 Mill. Kr., der skulde komme ind ved Eksport af Brødkorn, ser vi ikke noget til; det er muligt, at den højtærede Landbrugsminister hen paa Aaret kan eksportere noget Brødkorn, men noget bestemt kan der endnu ikke siges derom, og i hvert Fald bliver det ikke blot tilnærmelsesvis for 30 Mill. Kr. Hvad Bygekseporten angaar, ved vi, at den har indbragt et meget ringe Beløb, saa at man praktisk talt kan regne med, at disse 20 Mill. Kr. udebliver. Og de 22,4 Mill. Kr., der skulde hentes hos Rederne eller hos andre med Rederne beslægtede forretningsdrivende, udebliver vist ogsaa. Det samlede Resultat bliver da, at Landbrugsministeren i Stedet for at have Balance staar og mangler ca. 70 Mill. Kr. Det var det, jeg forudsagde, da Kornloven var til Behandling her. Det var paa Grundlag deraf, at jeg tillod mig at betegne den højtærede Landbrugsministers hele Opstilling som en Film, og det kan jeg sige fremdeles. Den højtærede Landbrugsminister er ikke i Stand til, selv om han kan henvise til andre Beregninger

paa helt andre Omraader, at rokke ved dette Billede af hans Beregninger.

**Rode:** I sine Udtalelser i Gaar fortalte den højtærede Landbrugsminister, at han havde været i stor Tvivl med Hensyn til de Foranstaltninger ved Nedsættelsen af Prisen paa Majs, som han senere gennemførte, thi, som den højtærede Minister siger, Handel er Handel og det er maaske ikke rigtigt at give Indtryk af, at man kan slutte en Handel, og saa, naar Konjunkturerne gaar imod en, faa en gunstigere Ordning. Jeg kan ikke andet end udtale min Tilfredshed med, at Landbrugsministeren har overvundet sine Tvivl og gennemført Foranstaltninger, som utvivlsomt er rigtige. Det er nemlig meget rigtigt, at Handelen, naar der sluttes Kontrakt, indhyrdes eller med de sidste Købere, maa baseres paa Opfyldelsen af de saaledes truffne Aftaler, men her er Tale om en særlig Ordning, en Statsordning, hvis Formaal er den bedst mulige og billigst mulige Tilvejebringelse af et vigtigt Raastof for Landbruget. Og naar Staten havde maattet gennemføre denne Ordning, ikke saaledes som den daværende Regering oprindeligt havde ønsket det, men som et Kompromis, den nuværende Landbrugsminister i høj Grad har sat sit Præg paa, men som dog opretholdt Statens Medvirkning, er det klart, at naar Staten paa et givet Tidspunkt har maattet disponere saaledes, at den har taget en højere Pris for sine Varer, end den i og for sig paa Basis af de Ordninger, der blev tilvejebragt blandt andet med Skibsfarten, var nødt til, og den saaledes har indvundet et Overskud, er det naturligt, at Staten, naar Forholdene forandres og Priserne forandres, benytter dette Overskud til at gøre Kornvarerne billigere. Derfor har man ogsaa i Majsnævnet — ogsaa det Medlem af den ærede Ministers Parti, som tilhører Landbruget — meget rigtigt forstaaet Betydningen heraf og tilraadet denne Ordning, og det kan kun glæde mig, hvis det ærede Medlem, som jeg sigter til, har bidraget til at overvinde den højtærede Ministers Tvivl med Hensyn til Hensigtsmæssigheden af Foranstaltningerne. Jeg har kun villet fastslaa min Opfattelse af, at Landbrugsministeren har handlet til sidst, efter Overvindelse af Tvivlene, rigtigt.

Med Hensyn til hele denne Ordning, Centralkontorets Indførsel af Majs, foreligger der endnu kun en midlertidig Statusopgørelse. Den højtærede Landbrugs-