

loven var til Behandling, ikke kunde fremsætte et eneste Forslag i Retning af at forbedre det finansielle Resultat af denne Kornordning. Jeg opfordrede under Behandlingen af denne vigtige Sag gentagne Gange alle Partier og Medlemmer af dette høje Ting til at komme frem med Forslag, hvis de vidste et Middel til at indskrænke Udgifterne og forøge Indtægterne. Men alle de mange Forslag, som fra forskellige Sider var fremme under Sagens Behandling, gik, hvis jeg ikke husker fejl, alle som et ud paa mere eller mindre at fordyre Kornordningen og fordyre Statens Udgifter ved Ordningens Gennemførelse. Det er et billigt Standpunkt at tage, at skønt man ikke selv kan stille Forslag, der forbedrer Situationen, tager man en Reservation overfor den. Men er det et billigt Standpunkt, forekommer det mig ogsaa at være et daarligt Standpunkt i et positivt politisk Arbejde.

Formentlig skulde ikke mindst det ærede Medlem Hr. Rode være varsom med at udtale sig paa den Maade, som der her er sket, vedrørende Beregningerne, som Kornordningen hviler paa. Thi Forholdet er jo det, at hans Kornordning for sidste Aar til Trods for, at han havde den lette Opgave at nedsætte Rugens Pris med kun 15 Kr. pr. Tønde, kostede 60 Mill. Kr., medens den Kornordning, som nu gælder, har den ulige vanskeligere Opgave at nedsætte Rugens Pris med saa stort et Beløb som 28—29 Kr. pr. Tønde. Jeg tror, at det ærede Medlem, som genopfriskede Udtalelserne om en billigere Kornordning end den af ham foreslaaede, vil faa at se, at den nugældende Ordning, naar alt tages i Betragtning, vil vise sig at være en meget billigere Kornordning end hans. Der foreligger i alt Fald sikre Antydninger af, at den med Hensyn til Udgifterne har holdt, hvad den lovede, nemlig at bringe Udgifterne til Lagring og Tørring betydeligt ned.

I øvrigt er der endnu et Forhold, som formentlig opfordrer det ærede Medlem og hans Parti til at udtale sig med Varsomhed om dette Spørgsmaal. Naar man erindrer den Agitation, der fandt Sted ved Sommerens Valgmøder, hvor Raabet var, at hvis denne Regering holdt sig, vilde Brødprisen stige til mægtige Højder, og hvor det var Valutaen og Dyrtiden, der holdt for, og naar Udviklingen derefter fuldstændig har slaet alle det ærede Medlems frygtelige Anelser til Jorden, forekommer det mig, der var Anledning for det ærede Medlem til nu at udtale sig med

større Forsigtighed og til hellere at vende Blikket indad til Selvbeskuelse i Stedet for at være saa ivrig efter at fremsætte Kritik overfor Beregninger, der er opstillede fra anden Side.

Dette gælder ogsaa Spørgsmaalet om Eksport af Vaarkorn. Hvis jeg ikke husker fejl, var et meget vigtigt Led i Agitationen under Valgkampagnen den store Skade, det vilde være for det mindre Landbrug og Flæskeproduktionen, som pludselig fik de Herrers Kærlighed i saa høj Grad, om det skulde lykkes Landbrugsministeren at skabe en Eksport af Vaarkorn, det vilde være ganske ruinerende. Det har vist sig, at denne Eksport ikke har antaget saa store Dimensioner, og det forekommer mig, at de har Grund til at være glade ved, at Eksporten ikke blev saa ødelæggende, som den kunde være blevet. Men ogsaa med Hensyn til Eksporten af Vaarkorn er det for tidligt at gøre det endelige Regnskab op. Forholdene har medført, at der saa at sige ikke har været Byg fremme i Handelen. Det skyldes Forhold indenfor Landbruget — det har været vanskeligt at faa Tærskningen tilendebragt —, men det ligger ogsaa deri, at Priserne har været stigende, indtil den voldsomme Vending pludselig indtraf. Af disse Grunde kom Bygget ikke frem paa den Tid, hvor det havde været ønskeligt. Deraf kan man imidlertid ikke slutte, at der ikke skulde komme Byg frem til Eksport i de kommende Maaneder, selv om den ikke vil komme til at andrage saa store Mængder, som der ellers kunde være Tale om.

Formanden: Da der ikke er Sandsynlighed for at kunne tilendebringe Forhandlingen i dette Møde, skal jeg afbryde Forhandlingen. Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1921 til 31. Marts 1922.

Mødet hævet Kl. 5.