

Rigsdag har haft færre Ulemper af i Retning af Krav. Det tyder i alt Fald paa, at Præstestanden har udvist en ikke ringe Taalmodighed med Hensyn til sine Lønninger. Dette er i og for sig ogsaa godt og naturligt, for det viser, at Præstestanden i alt Fald ikke har sat det økonomiske i allerførste Række. Det undrer mig, at denne gamle Traver fremsættes af det ærede Medlem Hr. Sundbo, ogsaa af den Grund, at han jo tilhører et Parti, som i alt Fald ikke er fordringsløst, hvad Lønninger angaar, og virkelig ogsaa har en Sæk, der ikke er fri for at være hullet og bundløs, og som det slet ikke er saa let at øse i.

Endelig er der Spørgsmaalet om Organisterne. Det kan maaske blive vanskeligt nok at finde en Løsning. Jeg tror at turde sige, at Meningen med Udvalgets Betænkning var, at disse 15 Kr. pr. 100 Indbyggere forudsatte, at Organisterne skulde kunne udføre Organisttjeneste i Begravelseskapeller og lignende Steder; men paa mangfoldige Steder i Landet har man Begravelseskapeller, hvori der ikke findes Orgel, og hvor Organisten derfor intet faar at gøre. Men det lader sig vel gøre at finde en Form, hvorved disse Undtagelsesforhold kan komme frem.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kammersgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kammersgaard:** Af Ministerens Bemærkninger syntes det at fremgaa, at mine Udtalelser var blevet opfattet som Udtryk for, at vi vilde fastsætte alt ovenfra. Det er ingenlunde Tilfældet. Det, vi vil have, er netop, at Sagerne, i dette Tilfælde Ansættelsen af disse Kirkebetjente, bliver afgjort paa det bredest mulige Grundlag, men saaledes at vi ikke for Fremtiden fraskriver os Retten til gennem Kirkeministeren og eventuelt Kommunalraadene at øve Indflydelse paa Oprettelsen og Klassificeringen af disse Embeder.

**Sundbo:** Det ærede Medlem Hr. N. Johan Laursen maa ikke tage mig det ilde op, at jeg nævnte det gamle udmærkede Ordsprog, der sikkert har Gyldighed den Dag i Dag. For øvrigt sagde jeg intet om Præsternes Lønninger i Almindelighed, jeg sagde heller intet om Lønningerne, da de var til Behandling i Tinget, fordi jeg ikke mente, at de var for høje, derfor havde jeg ingen Grund til at protestere

imod dem. Jeg vil dog forsikre det ærede Medlem om, at de er nogenlunde dobbelt saa store som de Lønninger, de socialdemokratiske Tillidsmænd har, saa at Bemærkningen om de socialdemokratiske Lønninger var meget ilde anbragt. Hvis jeg maa faa Halvdelen af det ærede Medlems Indtægt som Sognepræst, vilde jeg kunne staa mig rigtig godt derved.

I øvrigt vil jeg gøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Johannes Lou. Det ærede Medlem var meget højt oppe, som han jo undertiden kommer, han har ikke altid den Ligevægt, som man kunde forudsætte, at et Medlem, der er Læge, maatte have. Det ærede Medlem talte om, at for Befordring skulde man have en stor Godtgørelse. Ja, jeg ved meget godt, at Præster og Læger vil gerne køre i Luksusautomobil, og derfor skal de have en stor Godtgørelse og et stort Honorar, det kender jeg saa udmærket. Men jeg maa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg talte aldeles ikke om Godtgørelse for Befordring, ikke et Ord! Jeg talte om § 3, og der staar der ikke et Muk om Godtgørelse for Befordring. Det ærede Medlem nævnte noget om Overfladiskhed. Det forekommer mig, at det ærede Medlem burde have læst, hvad der staar i Paragrafferne, eller hørt, hvad jeg sagde. Nej, hvis nogen har været overfladisk, maa det aabenbart være det ærede Medlem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**N. Johan Laursen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Lønningsudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Spørgsmaalet om Godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s Regnskab for Tiden fra 1. April 1919 til 31. Marts 1920.