

63de Møde.

Onsdag den 12. Januar Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af Spørgsmaalet om Godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s Regnskab for Tiden fra 1. April 1919 til 31. Marts 1920.

Formanden: Dette Forslag gaar ud paa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 9 Medlemmer og efter Udvalgsbetænkningens Afgivelse underkastes 2 Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags anden og tredje Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse mod dette Forslag, betragtes det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Invalidforsikring.

Forhandlingen genoptoges.

Gamborg: Jeg gaar ud fra, at Tingets ærede Medlemmer efter først at have hørt Ministerens Forelæggelsestale, derefter have læst Lovforslaget og endelig have faaet det gennemgaaet i Detailler af fire Ordførere er i hvert Fald nogenlunde paa det rene med, hvad Sagen drejer sig om, og at jeg derfor kan nøjes med at gøre mere almindelige Bemærkninger til Sagen, end jeg ellers havde behøvet.

Det foreliggende Komplex af Lovforslag hører jo til den Slags social Lovgivning, som enhver civiliseret Stat maa have, og som neppe nogen Sinde nogen civiliseret Stat kan undgaa, selv om man naaede til en mere ideel Samfundsordning end den, man har, og som medfører Nødvendigheden af forskellige sociale Love, som man i og for sig helst skulde undgaa. Det er da en Selvfølge, at ogsaa mit Parti med Glæde vil være med til at arbejde for disse Lovforslags Gennemførelse, selv om jeg maa sige for mit eget Vedkommende og ogsaa for mit Partis Vedkom-

mende, at helt tilfredse med den Form, Lovforslagene har faaet nu, er vi ikke. For det første vil jeg gøre opmærksom paa, hvad jeg ogsaa nævnte, da Sagen sidst blev behandlet, at hele det Spørgsmaal, der foreligger her, burde behandles som en Enhed, som en Helhed. Jeg savner altsaa først og fremmest Forslaget om Aldersrente, som er Slutstenen paa hele Bygningen, og jeg vilde gerne direkte spørge den højtærede Indenrigsminister, om vi ikke snart kan vente at faa Aldersrentelovforslaget forelagt — det bebudes jo i Bemærkningerne til det foreliggende Forslag — og allerhelst, om vi ikke kunde faa det saa hurtigt, at det kunde komme med under Behandlingen her, for det hører i Virkeligheden sammen med disse Love og det endda i en saadan Grad, at alle disse Love egentlig burde foreligge som et eneste Lovforslag. Det, det drejer sig om, er jo nemlig at sikre Folk, der af en eller anden Grund er erhvervsudygtige, det nødvendige til Livets Ophold, og hvilken Aarsag Erhvervsudygtigheden har, har jo ikke Spor af Betydning i økonomisk Henseende. Om man er erhvervsudygtig paa Grund af Sygdom eller efter et Ulykkestilfælde eller paa Grund af Alderdomssvækkelse, er ganske ligegyldigt overfor Udgiftsspørgsmaalet. Det hele burde derfor i Virkeligheden efter min Mening ordnes ved en eneste Lov om Erhvervsudygtighed og Erstatning i Tilfælde af en saadan, ganske uafhængigt af dens Aarsag. Men kan man nu ikke faa det i den mere ideelle Form, som vilde gøre det hele meget lettere og mere overskueligt, meget lettere at behandle ogsaa for Administrationen, maa man dog have alle de Lovforslag frem, som falder ind under Spørgsmaalet, og som er nødvendige til Dækning af alle de forskellige Tilfælde af Erhvervsudygtighed, ogsaa Lovforslaget om Aldersrente. Det vil blandt andet være ret vanskeligt at behandle et Lovforslag som dette, der paa et enkelt Punkt henviser direkte til Loven om Aldersrente, nemlig ved Fastsættelsen af, ved hvilken Alder Invalidrenten skal ophøre, det vil være vanskeligt at behandle det, naar man ikke samtidig har Forslaget til den Lov, der skal supplere Loven om Invalidforsikring. Formen for den nuværende Alderdomsunderstøttelseslov supplerer nemlig ikke denne Invalidforsikringslov paa den rette Maade. Jeg vil altsaa sætte Pris paa at faa at vide, om vi ikke kan faa dette Aldersrentelovforslag fremlagt snart, og navnlig, om vi ikke kan faa det