

ogsaa finder det rimeligt, at man ser et Tilknytningspunkt netop i det Lovforslag, der her er til Forhandling. Men Sagen er, at der nu med min fulde Tilslutning bliver gjort Forsøg paa at indlede nye Forhandlinger mellem Parterne, og det er da min Forventning, at disse vil føre til, at Konflikten kan blive afsluttet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou vilde hævde, at de Takster, som Landstingsmand Steincke foreslaar i det Værk, som han for øvrigt har udarbejdet paa Indenrigsministeriets Anmodning og Foranstaltning, var lavere end den her foreslaaede, 800 Kr. Jeg tillod mig da den Afbrydelse: Men til Steinckes Takst skal der føjes Dyrtidstillæg og Alderstillæg. Heroverfor protesterede det ærede Medlem for Dyrtidstillæggets Vedkommende. Jeg vil da blot for at vise, at min Afbrydelse var rigtig, fremlægge Dokumenter. Landstingsmand Steincke foreslaar i sit Forslags § 99 vissé Takster, i § 100 Dyrtidstillæg og i § 101 Alderstillæg; jeg havde altsaa Ret. Landstingsmand Steincke gaar i øvrigt, saa vidt jeg ved, ud fra Prismiveauet i 1917 og maa derfor foreslaa Dyrtidstillæg i Overensstemmelse med Tjenestemandsløven. Jeg tror, hans Takster vil komme noget op over dem, der her foreslaas; det gælder sikkert for de flestes Vedkommende. Det er i alt Fald givet for den allerførste, han nævner, nemlig 1 176 Kr. aarlig for et Ægtepar, der begge opfylder Betingelserne. Efter Regeringens Forslag bliver det kun 1 200 Kr., det er nok 800 Kr. for hver, men der skal trækkes $\frac{1}{4}$ fra for hver, saa at Tallet altsaa bliver 1 200 Kr. Landstingsmand Steinckes Takst er 1 176 Kr., men dertil kommer baade Dyrtidstillæg og Alderstillæg, og der skal vel at mærke efter hans Forslag ikke betales Forsikringspræmier. Efter Landstingsmand Steinckes Forslag skal man kun være Medlem af en Sygekasse og betale almindeligt Kontingent, saa er man dermed invaliditetsforsikret. Man kan altsaa ikke hævde, at Landstingsmand Steinckes Forslag er ringere end Regeringens, det er snarere bedre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou har Ordet for en kort Bemærkning.

Johannes Lou: Jeg skal indrømme, at Hr. Steinckes Forslag er bedre end Regeringens i det Tilfælde, at baade Manden og Konen er Invalider, men det er kun i det ganske bestemte Tilfælde, og det er jo heldigvis meget sjældent, at baade Manden og Konen er Invalider. Under almindelige Forhold er Hr. Steinckes Takster, hvor Skønnet er fuldstændig udeladt, ringere end Regeringens.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 12. ds., Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af Spørgsmaalet om Godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“'s Regnskab for Tiden fra 1. April 1919 til 31. Marts 1920.*
- 2) *Fortsættelse af første Behandling af:*
Forslag til Lov om Invalideforsikring.
- 3) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr 144 af 10. Maj 1915 om anerkendte Sygekasser.
- 4) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændring i Fattigloven.
- 5) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov indeholdende nogle Ændringer i Lønningslov for Folkekirkens Tjenestemænd udenfor København og Frederiksberg m. v. af 4. Oktober 1919.

Mødet hævet Kl. 4.