

han ikke fra Oppositionen i Afviklingsudvalget kan vente paa Forhaand den samme Villighed til at modtage de Forslag, der kommer vedrørende Maksimalpriser paa Brænde, som man vil kunne forvente af Afviklingsudvalget angaaende andre Bekendtgørelser, som er sagligt og politisk tilfredsstillende forberedte. Den højtærede Indenrigsminister har gennemtvunget, at alle Sager vedrørende dette Anliggende forberedes politisk og sagligt paa en for os utilfredsstillende Maade. Derfor kan han ikke forvente paa Forhaand, at vi modtager disse Bekendtgørelser saaledes, som vi vil kunne modtage andre, men i det Tilfælde, at vi ikke finder os fuldkommen overbevist om disse Bekendtgørelses Rigtighed, maa de ned til Afgørelse her i Salen. Den højtærede Indenrigsminister har derfor kun opnaaet at lægge sin Administration Hindringer i Vejen ved den fuldkomne Frontforandring, han har gennemtvunget.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg vil kun konstatere, at det ærede Medlem Hr. Rodes og det ærede Medlem Hr. Hauges Udtalelser med Hensyn til Afviklingsudvalgets Virksomhed stod ganske i Modstrid med hinanden. I øvrigt mener jeg, at det er kommet tilstrækkelig frem her, ogsaa gennem den hele Tone, Debatten har faaet, at det i Særdeleshed har været politiske Momenter, der ligger bagved, naar man i saa høj Grad holder fast paa, at det er det ene rigtige at beholde Nævnet, saaledes som man har haft det hidtil, hvad der vilde være ganske i Modstrid med den Lov, som gælder i dette Øjeblik. Det var Forudsætningen, den Gang denne Lov blev givet i Fjor, at hele Administrationen kunde gaa ind under Indenrigsministeriet naar som helst. Og det er altsaa i Overensstemmelse med denne Lov, at jeg har fundet, at det ikke var naturligt og rimeligt for mig, saa enkel og lige til som hele Administrationen nu er, at foreslaa Nævnet bibeholdt. Dette har det andet høje Tings Flertal sluttet sig til og ved anden Behandling ogsaa dette høje Tings Flertal. Jeg maa dernæst bestemt afvise de Udtalelser, der er faldet om Ensidighed baade fra det ærede Medlem Hr. Rode og det ærede Medlem Hr. Hauge. Denne Sag ligger nu i et fuldkommen sagligt Leje, og der vil blive forhandlet med

det staaende Rigsdagsudvalg ganske sagligt om de i Loven omtalte Spørgsmaal. Om det saa skal være muligt at forhandle sig sagligt til Retté der, det kan man faa eet Indtryk af efter de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Hauge er fremkommet med, derimod et andet efter de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem Hr. Rode. Det vil nu altsaa vise sig, og hvis det viser sig, at man ikke kan det, da har det ærede Medlem Hr. Rode ganske Ret i, at da er der Afstemningen tilbage her i dette høje Ting og i det andet høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Formanden: Jeg skal lade Afstemningen over Lovforslaget foretage ved Navneopraab.

Lovforslaget (se Tillæg C.) blev, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 61 Stemmer, (53 Medlemmer svarede: stemmer ikke, og 34 var fraværende.

Ja:

Abrahamsen, J. Oskar Andersen, N. J. Andersen, Hagbart Berg, Sigurd Berg, Klaus Berntsen, Boa, Brorsen, Carlsen-Skiødt, Christen Ernst Christensen, J. C. Christensen, Clausager, Drachmann, Fibiger, Fraenkel, Glindemann-Nielsen, Grønbæk, H. O. Hansen, J. A. Hansen, Martin Hansen, Harboe, Hegelund-Lange, Holstein, Ibsen, Jacobsen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jensen (Brøby), Kayser, Kirk, Korsgaard, Kr. Kristensen, Laurs Kvist, Lauritz Laursen, N. Johan Laursen, Lebeck, Lemvigh-Müller, Lillelund, Moltesen, Christmas Møller, N. Neergaard, S. C. Nørgaard, Nørskov, Parkov, Pedersen-Ny-skov, Pitzner, Pürschel, Raffnsøe, Refshauge, Rytter, Slesbager, Sporon-Fiedler-Sven, Søren Svendsen, Søgaard, Carl Sørensen, Hans Jacob Sørensen, Tange, Vang, gaard, Vesterager og Westergaard.

Stemmer ikke:

Andreasen, Bjerring, Bording, Borgbjerg, Bresemann, Brochmann, N. C. Christensen, Dahlgaard, Niels Frederiksen, Friis-Skotte, Chr. Hansen, H. C. Hansen, H. P. Hansen (Randers Amt), Knud