

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra
1. April 1921 til 31. Marts 1922.

Mødet hævet Kl. 2³⁵.

20de Møde.

Fredag den 29. Oktober Kl. 2⁴⁰.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Befolkningens Forsyning med Brænde af Hugsten 1920—21 m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 915).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Kun med Tingets Samtykke kan Sagen behandles i dette Møde; men hvis ingen Indsigelse gøres, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Hauge: Ved den Afstemning, der nu skal finde Sted, vil jeg anbefale mine Meningsfæller at indtage det Standpunkt at sige: Stemmer ikke. Jeg gør det, fordi det er min Overbevisning, at det vil være ganske uforvarsligt at følge den højtærede Minister og lade den Lov, der nu staar i Færd med at blive vedtaget, blive administreret paa den ensidige Maade, som han har aabenbaret for os vil blive anvendt. Jeg mener derfor, at vi bør lade Regeringen have det fulde Ansvar for Lovens Gennemførelse. Venstre og det konservative Folkeparti, altsaa Regeringspartierne, har oven i Købet stillet sig paa det Standpunkt ikke at ville føre Forhandlinger med os for at opnaa en Overenskomst. De maa da have det fulde Ansvar for Lovens Anvendelse.

H. C. Hansen: Ogsaa jeg vil anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme. Jeg anbefaler det, ikke fordi der ligger noget politisk Motiv bagved, men fordi vi mener, at den Brændselssituation, som foreligger, lige saa vel nu som før betinger Nødvendigheden af, at der er et Organ, der kan tage sig af de forskellige Forhold Brændselsforsyningen vedrørende, som ligger for og med en til Vished grænsende Sandsynlighed vil komme til at ligge for i Fremtiden. Naar de nuværende Regeringspartier i 1917 bestemt holdt paa Rigsdagens Indseende med Brændselsordningen, synes jeg ikke, der er ret megen Logik i, at de nu mener selv at kunne ordne alle de forskellige administrative Forhold paa dette Omraade. Jeg vil bede mine Meningsfæller om at undlade at stemme, ogsaa fordi den Maade, hvorpaa Regeringspartierne har behandlet denne Sag i Tinget og i Udvalget, i højeste Grad opfordrer til at lægge Ansvaret fuldt og helt paa de to Partiers Skuldre.

Westergaard: Jeg maa ganske tilbagevise de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen fremkom med, om den Maade, hvorpaa Regeringspartierne skulde være optraadt. Disse Sigtelser mod Udvalgets Arbejdsmaade er fuldstændig uberettigede. Der er ikke lagt noget som helst Pres paa nogen, og jeg maa paa ny anbefale at stemme for Forslaget, som det nu foreligger til tredie Behandling.

H. C. Hansen: Da vi mødte i Udvalget, blev vi afvist fra Partiet Venstres Side med den Udtalelse, at de ønskede Lovforslaget gennemført i den Skikkelse, hvori det forelaa; og naar der afvises Forhandling, forekommer det mig, at de paagældende Partier i højeste Grad maa paatage sig Ansvaret for at gennemføre Lovforslaget, som det foreligger.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Overfor det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen ønsker jeg kun at sige, at han gentagne Gange i sine Udtalelser er kommet for Skade at understrege det politiske Moment. Det har været klart og tydeligt for os alle.

Overfor det ærede Medlem Hr. Hauge vil jeg nedlægge en bestemt Indsigelse mod hans Bemærkning om, at det var min Tanke at underkaste denne Sag en noget ensidig Administration. Jeg tror ikke, der er nogen Grund til at udtale en saadan Dom over dem, der hittil har beskæftiget sig med den daglige Administration ved-