

Brænde, det endnu er muligt at faa frem fra Landets Skove, fordelt paa en saadan Maade, at Befolkningen kan føle sig nogenlunde tilfreds.

Vi anbefaler paa det bedste Tingets Medlemmer at stemme for vore Ændringsforslag.

Raffnsø: Man plejer jo ellers ikke her i Salen at fremdrage, hvad der er foregaaet i Udvalgene, men da det ærede Medlem Hr. Hauge har sagt, at han kategorisk blev afvist af Venstre, og det i Betænkningen skrives, at man er blevet afvist baade af Venstre og af det konservative Folkeparti, nødes jeg til at oplyse, at et Medlem af vort Parti spurgte Hr. Hauge, om han ønskede Forhandling om andre Punkter end om Brændselsnævnet, for paa dette ene Punkt maatte vi holde fast ved Lovforslagets Affattelse.

Jeg skal paa mine Meningsfællers Vegne anbefale at stemme mod de stillede Ændringsforslag og stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det foreligger.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg skal fraraade at stemme for de stillede Ændringsforslag. Saaledes som Stillingen nu har vist sig at være i begge Rigsdagens Ting, har jeg altsaa bedømt Forholdene rigtigt, da jeg mente, det var naturligt at blive ved den nugældende Lovs Bestemmelser. I øvrigt skal jeg henvisse til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling; jeg belyste da, ogsaa i dette høje Ting, de efter min Mening ganske urigtige Betragtninger, som er fremkommet fra Mindretallets Side. Det ærede Medlem Hr. Hauge var meget højt oppe, og jeg maa sige, at jeg hørte hans Udtalelser med megen Forbavselse. Det ærede Medlem synes at have glemt, at det jo slet ikke er fra radikal-socialdemokratisk Side, Tanken om at sætte disse 4 Rigsdagsmænd ind i Brændselsnævnet oprindelig er fremkommet, tværtimod, det var fra anden Side. I det Forslag, som blev forelagt af den da siddende Regering, var denne Tanke slet ikke fremme. Jeg ser paa hele dette Spørgsmaal som et rent sagligt Spørgsmaal, og jeg finder, at den her foreslaaede Løsning er praktisk.

Det ærede Medlem talte om, at det var Tanken at benytte tre Embedsmænd til at administrere denne Lov. Det er ganske forkert, hvad det ærede Medlem maa vide, idet jeg i mine tidligere Udtalelser i dette høje Ting har sagt, at det er Meningen at lade de tre forstkyndige

Mænd, som hidtil har foretaget den specielle Brændselsadministration, fremdeles overtage den. At Afviklingsudvalget skulde træde i Brændselsnævnets Sted og foretage nogen som helst Administration, har jeg intet Øjeblik tænkt mig. Jeg har som Medlem og senere som Minister givet Møde i dette Afviklingsudvalg og ved derfor meget nøje, hvad dets naturlige Opgave er, men jeg har sagt, at efter at Loven af 1919 var ført ud i Livet, er der her skabt et Organ for Rigsdagen, som Regeringen kan forhandle og raadføre sig med om de forskellige specielle Spørgsmaal, der er nævnte her i Lovforslaget, først og fremmest om Prisernes Ansættelse.

Ordføreren (Westergaard): Jeg vil til det ærede Medlem Hr. Hauge sige, at efter den Fremstilling, han her gav, kunde man maaske faa den Opfattelse, at man havde nægtet ham Ordet i Udvalget, men derom har der selvfølgelig ikke været Tale; det ærede Medlem har haft al ønskelig Lejlighed til at fremsætte sine Anskuelser. Naar det ærede Medlem nu har tabt Troen paa Venstres Villighed til Samarbejde ud fra det, som han mener skulde være sket ved denne Lejlighed, er det selvfølgelig meget bedrøveligt, og jeg tror i og for sig, at denne Tro kan blive meget vanskelig at finde igen, for den har sikkert ikke været meget stærk i det hele taget. Det, som Striden staar om i dette specielle Tilfælde, er, hvorvidt det skulde være nødvendigt at bevare det Apparat, vi nu har haft i en Del Aar, i samme Omfang som hidtil, og der vil jeg dog sige — og det maa ogsaa være det ærede Medlem Hr. Hauge bekendt —, at Brændselsnævnets Opgave nu er af en ganske anden Art end tidligere, saasom alt, hvad der vedrørte Tørv, er gaaet fra. Det er derfor absolut ikke nødvendigt, at dette Nævn bliver opretholdt. Fra radikal-socialdemokratisk Side har man altid ønsket saa meget af den Slags Administration som muligt, medens vi fra vor Side altid har bestræbt os for, naar der var Mulighed derfor, at komme bort derfra. Det er det, der er Forskellen, og det, som Striden i det hele taget staar om. Jeg vil paa det bestemteste hævde, at der ikke er samme Grund nu som tidligere til at bevare Brændselsnævnet, fordi dets Virksomhed er indskrænket, og jeg maa derfor endnu en Gang fraraade at stemme for de stillede Ændringsforslag.

Hauge: Det ærede Medlem Hr. Raffnsø gjorde et Par Bemærkninger, som for-