

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen (Klejs) har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen (Klejs): Jeg vil gøre den ærede sidste Taler opmærksom paa, at det ikke er mig, der har paastaet dette, men jeg henviste til den Debat, der er ført her, navnlig til Udtalelserne af det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen, der i saa Henseende syntes mig meget klare.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Westergaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Westergaard: Det ærede Medlem Hr. Hauge understregede stærkt — dog noget svagere i sin sidste Udtalelse —, at man ikke kunde fastsætte Mellemløstørelsen, naar man ikke har Maksimalpriser. Nu har det ærede Medlem jo udtalt sin Villighed til at arbejde med, hvis det skulde vise sig fornødent at faa fastsat en Mellemløstørelse for at undgaa ufornøden Fordyrelse for Forbrugerne, og det kan jeg kun hilse med Glæde. Jeg haaber saa, at det ærede Medlem ogsaa vil indfri sit Løfte om en Medvirken hertil.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Jeg vil kun i Anledning af den Diskussion, som er fremkommet angaaende Muligheden for at fastsætte Maksimalavance i Stedet for Maksimalpris, tillade mig at gøre opmærksom paa, at den Gang Venstre og de Konservative i forrige Samling nedsløg alle de Forslag, der var fremme om at sætte faste Priser paa Tørv, var der aldeles ikke Tale om noget som helst Tilbud om i Stedet derfor at sætte en Maksimalavance. Der var udelukkende Krav om at gaa over til den fuldkomne Frihed, som det altsaa nu er fuldkommen klart, at man ikke et eneste Øjeblik tør stole paa.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen (Klejs) har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen (Klejs): Jeg kan ikke antage, at det ærede Medlem Hr. Rode kan være uvidende om, at noget saadant var fremme i det Afviklingsudvalg, som det ærede Medlem forhandlede med, og at der var udtalt tilstrækkelig Villighed til en Avancebegrænsning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Noget saadant er ingen Sinde blevet meddelt mig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Hauge: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Det vil være rigtigt, at vi allerede i dette Møde vælger det Udvalg, det nu er besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Tingets Samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Valgt blev: Westergaard, N. C. Jensen, Grønbæk, Jensen (Broby), J. C. A. Larsen, Hauge, Jacob Christensen, Chr. Hansen, Haurum, F. K. Madsen, Raffnsøe, Reedtz-Thott, Parkov, H. C. Hansen og Henningsen.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1921 til 31. Marts 1922.

Statsministeren og Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal bestræbe mig for at give et godt Eksempel ved at fatte mig i størst mulig Korthed, og det gør jeg saa meget hellere, som min Stemmes Tilstand ikke tillader mig at tale længe i Dag. Finanslovsforslagets første Behandling har jo i Aar ligesom i tidligere Aar drejet sig om og strejft saa godt som alle Emner mellem Himmel og Jord. Men det er ganske naturligt, at adskillige Talere navnlig har dvælet ved de forskellige Valgresultater fra i Sommer. Først og fremmest gjorde det ærede Medlem Hr. Rode det som Ordfører for det radikale Parti, og det var paa en meget drastisk Maade, han omtalte den Forandring, der har fundet Sted i vort politiske Liv: Den var tilvejebragt ved en „veritabel Konspira-