

Forbrugerne i Hænde til overkommelige Priser, da det er Varer, som er fremskaffede af Producenterne til overkommelige Priser.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg takker for den Tilslutning, Lovforslaget har faaet fra de ærede Medlemmer Hr. Westergaard og Hr. Raffnsøe. Til det sidstnævnte ærede Medlems Bemærkning vil jeg sige, at de forskellige Ting, han fremdrog, skal blive taget under Overvejelse ved Lovens Administration.

Det ærede Medlem Hr. Hauge udtalte, at han vilde stille Forslag om Nedsættelse af Udvalg. Jeg vil minde det ærede Medlem om, at Sagen har været i Udvalg i Landstinget, og at der der har været Anledning til at drøfte de af det ærede Medlem Hr. Hauge fremsatte Spørgsmaal; men i øvrigt er det jo ikke en Sag, jeg som Minister skal blande mig i, om der skal nedsættes et Udvalg eller ej. Jeg vil dog stærkt fremhæve, at man maa være klar over, at Loven helst bør være gennemført inden Udgangen af denne Maaned, og jeg maa ogsaa sige, at der saa ofte fra mit Partis Side tidligere er vist Villighed til at medvirke til, at der hurtigt har kunnet tages Stilling fra Rigsdagens Side overfor Forhold, der har været saa let oversigtlige som dette. Jeg venter da ogsaa, at denne Bistand vil blive givet fra alle Sider, saa at Lovforslaget kan forlade dette Ting, inden Maaneden gaar ud.

Det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen, der talte sidst, udtalte sig blandt andet om Tørvespørgsmaalet. I øvrigt sagde det ærede Medlem til at begynde med noget om, at vi fra vor Side ikke havde holdt af Indgreb, og mente at kunne raillere lidt over, at jeg nu kom med et Lovforslag af denne Karakter. Jeg skal dertil kun sige, at disse idelige Fortolkninger af vort Standpunkt og af andres Meninger finder jeg ingen Anledning til at opholde mig ved. Jeg har forud for det sidste Valg udtrykkelig her i Rigsdagen paa givne Foranledning udtalt mig om min og Regeringens Stilling i saa Henseende, og deraf vil ogsaa det ærede Medlem vide, at i ethvert givet Tilfælde, hvor jeg anser Indgreb for nødvendige og rigtige, vil de ogsaa blive foretaget.

Med Hensyn til Tørven vil jeg sige, at Spørgsmaalet herom jo var til Behandling her i Rigsdagen i sin Tid, og af den Forhandling vil det ærede Medlem vide, at naar man ikke fra vort Partis Side vilde gaa med til Maksimalpris for Tørv, var det, fordi vi ønskede at faa en saa

stor Produktion som muligt paa dette Omraade, og der er ingen Tvivl om, at den Omstændighed, at vi ikke fik Maksimalpris paa Tørv, ogsaa har bidraget stærkt til at sætte Produktionen saa meget i Vejret, og hvilken Betydning det har haft, antager jeg ikke, jeg behøver at gaa nærmere ind paa. Jeg tror, at alle, der ikke vil se agitatorisk paa denne Sag, vil være ganske klare over Betydningen heraf.

Det ærede Medlem talte om Avancespørgsmaalet i denne Forbindelse. Jeg vil gerne minde det ærede Medlem om, at den Gang denne Sag var til Behandling her paa Rigsdagen og i Udvalget, tilbød man fra mit Partis Side at forhandle om Avancespørgsmaalet, men da sagde man fra den Side, det ærede Medlem tilhører, at naar man ikke kunde faa Maksimalpris, ønskede man heller ikke at forhandle om det andet Spørgsmaal. Da havde det været naturligt at overveje Regler i saa Henseende. Jeg vil i øvrigt haabe, at det ærede Medlem vil give mig nærmere Oplysninger angaaende de Eksempler, som han kun løseligt berørte i sin Tale, og jeg tilføjer, hvad jeg har sagt i det andet Ting, at hele Spørgsmaalet om Avancen paa Tørv for Tiden er taget op til Overvejelse.

Det ærede Medlem Hr. Hauge gjorde nogle Bemærkninger til Lovforslaget, navnlig vedrørende Brændselsnævnet. Det ærede Medlem sagde først, at han syntes, dette Lovforslag var kommet for sent. Jeg maa maaske minde det ærede Medlem om, at det er kommet paa samme Tidspunkt, paa hvilket Brændselslovsforslaget fremkom i Fjor, nemlig ved Rigsdagens Sammentræden, og jeg vil ogsaa minde det ærede Medlem om, at der udtrykkelig fra Rigsdagens Side i Fjor under Forhandlingerne blev sagt, at man fandt dette Tidspunkt særlig velegnet til at træffe Bestemmelser i saa Henseende, fordi man da havde det bedste Overblik over hele Brændselsituationen.

Med Hensyn til Divergens mellem os om, hvorvidt det er rigtigt at beholde Brændselsnævnet eller ej, finder jeg ikke Anledning til at fremkomme med længere Udtalelser; jeg har berørt dette Spørgsmaal i de indledende Bemærkninger, jeg fremsatte, og navnlig ogsaa under den Debat, der har fundet Sted i det andet Ting, og jeg antager, at Referatet deraf nu er ærede Medlemmer bekendt. Man maa jo erindre sig, hvorledes Situationen var, den Gang man udvidede Brændselsnævnet. Man stod da overfor noget ganske