

steriet; thi Kirkeministeriet tillader sig direkte at modarbejde Jordlovene, det tillader sig direkte at modarbejde det, der var Hovedhensigten med Jordlovenes Gennemførelse, nemlig Tilvejebringelsen af det størst mulige Antal nye Landbrug. Der er mig meddelt en Række Eksempler paa, at til Trods for den Minimumsbestemmelse, der findes i Loven om Præstegaardsjorders Afhændelse, Bestemmelsen om, at Minimumsarealet som Regel skulde nedbringes til ca. 7 ha, har man i en Række Tilfælde — der er nævnt for mig adskillige Præstegaarde trindt omkring paa Fyn — fra Kirkeministeriets Side samtykket i, at Præstegaardsjorder blev bevaret med ikke saa lidt over det dobbelte af dette Areal. Dette er efter min Mening ganske urimeligt, og jeg vil gerne, saa indtrængende jeg formaar, anmode den højtærede Landbrugsminister — jeg ved ikke, om dette Forhold er ordnet med den højtærede Kirkeministers Tilslutning — om, at han ved at sætte sig i Forbindelse med Kirkeministeren drager Omsorg for, at man ikke i Administrationen i Kirkeministeriet modarbejder de Ønsker, som jeg føler mig sikker paa ogsaa den højtærede Landbrugsminister maa være om, at vi ved Hjælp af Jordlovene og særlig ogsaa ved Udstykningen af Præstegaardsjorderne maa faa oprettet de flest mulige selvstændige Brug.

Jeg vil gerne gøre en Bemærkning til et Par enkelte Udtalelser, som blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Ulrich forleden Dag. Han sagde, at det konservative Folkeparti ikke havde noget Medansvar for Indførelsen af 8 Timers Arbejdsdagen ved Statsbanerne. Jeg tror ikke, det er rigtigt, jeg tror, at det ærede Medlem ikke har været tilstrækkelig oplyst angaaende dette Forhold. Thi saa vidt jeg erindrer, har den tidligere Trafikminister gentagne Gange været i Finansudvalget, da Indførelsen af 8 Timers Arbejdsdagen var under Forberedelse, og forelagt os Forslag til Bevillinger i saa Henseende; og de har alle fundet Tilslutning, saa vidt jeg erindrer fra alle Sider i Finansudvalget. Med andre Ord, det konservative Folkepartis Repræsentanter har ikke taget Afstand derfra.

Det samme ærede Medlem fremsatte Udtalelser og Ønsker om et forøget Tilskud til Husholdningsskoler, et Ønske, som jeg meget varmt vil give min Tilslutning, navnlig ud fra den Betragtning, at det efterhaanden bliver mere og mere almindeligt, at et stort Antal af vore unge Kvinder i deres Opvækst og i deres Ungdom beskæftiges i Fabriksvirksomheder eller Kontor-

virksomheder. Virksomheder, der ligger langt borte fra det egentlige huslige Arbejde, og som Følge deraf er ganske ukyndige i husligt Arbejde, naar det Tidspunkt kommer, da de skal være med til at stifte Hjem. Jeg føler mig overbevist om, at dette er til overordentlig stor Ulykke og Fortræd for den gode Udvikling i disse Hjem, og at det ogsaa finansielt set er i høj Grad skadeligt. Derfor vilde jeg meget gerne medvirke til, at vi fik det Forhold indført, at saadanne unge Kvinder skulde være forpligtede til — men da naturligvis ogsaa have let Adgang dertil, økonomisk Støtte dertil — at gennemgaa et Kursus paa saadanne Husmoderskoler eller Husholdningsskoler, hvad man vil kalde dem. Jeg tror, det vil være overordentlig farligt for vort Samfund ikke at drage Omsorg for, at enhver Kvinde, der paatager sig Stillingen som Husmoder, virkelig er uddannet til denne lige saa vel som til en hvilken som helst anden Beskæftigelse. Et af de betydningsfuldste Arbejder, en af de mest ansvarsfulde Gerninger, der kan lægges paa et Menneskes Skuldre, er den at skulle være Leder af den huslige Side i Hjemmet.

Det ærede Medlem omtalte et Par lokale Spørgsmaal vedrørende Bogø, en Ø, som man ved hører til den Opstillingskreds, som saavel det ærede Medlem Hr. Ulrich, som jeg har den Ære at repræsentere. Jeg vil gerne med Hensyn til hans Omtale af Tørlægningen af Letten sige, at Spørgsmaalet om, hvad Betydning, landøkonomisk set, et saadant Areal vil kunne have i Forhold til den fiskerimæssige Betydning, som det har, er efter min Opfattelse ikke helt oplyst endnu. Derfor vil jeg ikke tage Stilling overfor selve dette Spørgsmaal, men blot ønske, at Undersøgelserne maa blive ført til Bunds, saaledes at man kan faa Klarhed over, hvad der er det rigtige i saa Henseende.

Derimod vil jeg gerne slutte mig til den Anbefaling, som det ærede Medlem gav af Spørgsmaalet om Lindebroens Forbedring og Udvikling, navnlig ved Anlæg af en Havnemole. Det forekommer mig, at det er et i højeste Grad berettiget Krav, som ogsaa jeg meget gerne vil henlede Rigsdagens Opmærksomhed paa.

Jeg vil derefter gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Brorsen, der talte som Ordfører for Venstre. Det ærede Medlem talte om Statens Grundforbedringsvæsen. Med den ærede Formands Tilladelse vilde jeg gerne oplæse et Par Linier af Rigsdagstidenden. Det ærede Medlem Hr. Brorsen sagde: „Efter min Mening