

om det kongelige Teater. Det er nævnt, at Underskuddet er  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Jeg kan til det ærede Medlem Hr. Pürschel nævne, at hvis man skulde købe saa mange Klæder, som han altsaa ønskede til det kongelige Teaters Kunstnere, vilde Underskuddet blive endnu større. Jeg beklager i og for ikke, at Staten ofrer  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. til det kulturelle Formaal, som det er at drive Opera og Ballet og Skuespilhus, men jeg beklager, at vi faar for lidt for disse  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Og jeg vil mene, at det er Statens egen Skyld. Det ligger i, at vi administrerer forkert. Vi har den gamle Scene med et Mandskab paa 100, hvor man kunde nøjes med 4 eller 5, og vi har 4 kunstneriske Personaler, af hvilke hver Aften 1 eller 2 eller 3 er ledige. Men lønnes skal de alligevel. Vi har den i mine Øjne urimelige Lukkedag, hvor de alle gaar ledige, men Gagerne maa vi give dem alligevel. Det er det, der bevirker Underskuddet. Det er ikke, fordi jeg mener, at Gagerne er for store, og jeg vil f. Eks. nævne, at Pensionsforholdene for de Mennesker er ganske meningsløse, men man kunde med Lethed skaffe en bedre Anvendelse for disse  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Hvis vi nemlig lod dem være Renter af en Kapital, som vi virkelig satte i Teatret, og byggede et ordentligt Operahus, men lod Skuespilhuset blive, hvor det var, saa vilde vi sikkert kunne faa Balance. De Penge, vi anvendte, vilde ikke nær kræve saa stor en Rente som  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., der jo under almindelige Forhold er Renten af over 30 Mill. Kr. Anvendte man nogle af disse 30 Mill. Kr., kunde man baade faa ombygget det gamle Teater og faa bygget et nyt Operahus, der var tilstrækkelig stort til, at man fik tilstrækkelig mange billige Pladser, saa at man derved kunde faa Balance i Sagerne. Det at faa tilstrækkelig mange billige Pladser, det er, som jeg tidligere har nævnt, Hovedsagen, idet jeg ikke kan se, at det er Statens Opgave at give  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. ud aarlig for rige Mennesker, der har Raad til at betale dobbelt Pris for at komme i Teatret. Jeg vil henstille til den højtærede Undervisningsminister at tænke alvorligt paa at fremkomme med et Forslag, hvorved vi kunde faa disse Forhold bragt i en fornuftig Gænge, saa at de  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. ikke som nu for en stor Del smides i Vasken, men at den danske Befolkning virkelig fik Værdi for dem.

Endelig vil jeg gerne et Øjeblik omtale Kronborg. Jeg læste til min store Beklagelse et Interview, som jeg gaar ud

fra er gengivet rigtigt, og som „Politiken“ har haft med den højtærede Forsvarsminister om denne Sag. Den højtærede Minister skal have sagt: „Jeg har lovet Helsingør, at Soldaterne ikke skal blive fjernet fra Kronborg“. Det lugter lidt af Enevælde, synes jeg. Det er, som om den højtærede Forsvarsminister ejede Kronborg, i hvert Fald med Helsingør som Parthaver; men det er jo ikke Tilfældet. Kronborg er den danske Stats, den danske Befolknings. Kronborg er noget af det dejligste, den danske Stat ejer, og det kan ikke nytte, at den højtærede Forsvarsminister giver et Løfte til Helsingør og tror, at dermed er Spørgsmaalet om Kronborg afgjort. Nej, jeg henstiller meget til de to andre højtærede Ministre, under hvem Kronborg sorterer — selve Slottet sorterer jo under Indenrigsministeren, og Museet, der er i Slottet, sorterer under Handelsministeren —, at tage fat paa den højtærede Forsvarsminister og klemme ham saa haardt, at han slipper Soldaterne ud af Kronborg. Han forsømte den Lejlighed, han havde dertil i Sommer, idet han i Stedet for at sende det indkaldte Mandskab til Sønderjylland, kunde have flyttet Mandskabet fra Kronborg derned. Den højtærede Forsvarsminister forsømte, som sagt, denne Lejlighed, men den kommer igen til Nytaar; saa skal det nu indkaldte Mandskab til Sønderjylland jopermitteres, og den højtærede Minister kan da gøre godt, hvad han saa alvorligt har forbrudt i Sommer. I mine Øjne er det en fuldstændig Skandale, at den danske Stat behandler det dejlige Slot Kronborg, saaledes som det er blevet behandlet. Det er helt ødelagt indvendig og delvis udvendig. Jeg vil bede de ærede Medlemmer, der kommer til Helsingør, om at kige paa det, saa vil De se de dejlige Vinduer, der er i den Fløj, hvor Kirken ligger, delvis murede til. Der er sat Mursten ind i en Bunke Felter, for at der indvendig kunde blive lavet Sovesale til Soldaterne, idet man delte den pragtfulde, gamle, dejlige Festsal, som var verdensberømt, i 2 Lag til ikke mere end halvandet Hundrede. Jenser, flere er der vist ikke. Foruden dem er der kun Obersten, der har Bolig paa Slottet. Jeg kunde tænke mig, at det er gaaet her ligesom i Kastellet, at det ogsaa her paa Kronborg har været den høje Militær, der har influeret paa Forsvarsministeren, saaledes at Kronborg fremdeles kommer til at ligge i en ganske skandaløs Tilstand. Jeg haaber, som sagt, at de to andre højtærede Ministre vil tage