

Indenrigsminister stillede Ændringsforslag er blevet behandlet, og jeg kan paa Udvalgets Vegne anbefale at stemme for dem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 (se ovenfor) til § 2 af *Indenrigsministeren vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslaget som Helhed sattes dernæst til Forhandling.

Røde: Skønt vi anser Lovforslaget for fuldkommen utilfredsstillende og anser det for givet, at det ret snart vil vise sig, at det er utilfredsstillende, finder vi det nødvendigt, at der gøres, hvad der gøres kan, ogsaa efter dette Lovforslags Indhold; derfor vil vi stemme for Lovforslaget nu, skønt der intet Haab er om, at den videre Behandling i det andet Ting i nogen Maade vil forbedre det.

J. P. Nielsen: Da det er den eneste Maade, hvorpaa der kan ydes de arbejdsløse nogen Hjælp, vil jeg anbefale mine Partifæller at stemme for Lovforslaget; men den Utilfredshed, som det rimeligvis vil afføde, fordi det er utilstrækkeligt, maa Regeringen tage Ansvaret for.

Ordføreren (Lillelund): Da vi mener, at der i høj Grad er Brug for, at Lovforslaget hurtigt vedtages og gøres færdigt her paa Rigsdagen, skal jeg blot anbefale mine Meningsfæller at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) *vedtoges* enstemmigt med 106 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i § 41 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2789).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 157) *samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges* uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 297 af 28. Juni 1920 om en Udlygningskasse for de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2693; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 99).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Anders Lebeck): Jeg kan fatte mig ganske kort. Udvalget foreslaar, at der i § 1 efter Stykke 3 indsættes et nyt Stykke, hvorefter Forvaltningsraadet er pligtigt at stille enhver Ansøger, der kommer i Betragtning efter denne Lov, Valget mellem Kapitalerstatning, Renteregulering eller en livsvarig Rente. Dette Ændringsforslag er enstemmigt tiltraadt af Udvalget, og med denne Ændring kan jeg anbefale Forslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og Nr. 2 til § 1 af *Udvalget*, tiltraadte af *Finansministeren*, (se Tillæg B. Sp. 99) *vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 2941), saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

§§ 2—5 *vedtoges* uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.