

gik bort derfra efter hele Arbejdsløshedsnævnets Indstilling; den højtærede Indenrigsministers Parti, Venstre, forlod den Vej efter en indtrængende Erklæring af dets daværende Ordfører, Hr. Jensen-Sønderup, om, at man maatte erkende, at det var gennem Arbejdsløshedskasserne, Hjælpen burde ydes, naar der var Tale om ekstraordinær Arbejdsløshed. Hvorfor gik hele Rigsdagen den Gang bort fra Hjælpekasseejen, naar det ikke var, fordi den erkendte, at denne Ordning ikke slog til overfor en ekstraordinær Arbejdsløshed? Nu vender den højtærede Indenrigsminister tilbage til denne Vej, og jeg forudsiger saa sikkert som noget, at enhver vil komme til at se Rigtigheden af, at denne Vej ikke vil kunne bære.

Ordføreren (Lillehund): Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen kom før ind paa en Henvisning til de arbejdsløses Tog i Gaar og antydede, at det kunde have været gavnligt, om de arbejdsløse havde faaet Lov til at tale med mig i Gaar. Jeg forstaar, at det ærede Medlem bruger de arbejdsløse som Bussemænd, og det er maaske under den Synsvinkel, man i den Lejr, det ærede Medlem tilhører, er vant til at se dem. Det turde dog være, at det var en forkert Synsvinkel, og at man skal se paa dem som paa enhver anden Vælger; naar de henvender sig til os paa en rimelig og sømmelig Maade, maa enhver Rigsdagsmand se paa deres Sag paa den Maade, som de berettigede Hensyn til Samfundet tillader.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg ønsker kun at bemærke, at Erfaringerne i alle disse Aar har vist, at det er rigtigt at benytte Arbejdsløshedskasserne, naar man kan bevæge sig paa Forsikringsgrundlaget, og ellers ikke.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 af *et Mindretal* (H. P. Hansen [Randers Amt], H. P. Hansen [Sorø Amt], J. Chr. Jensen, J. P. Nielsen og Trier) om en ny Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 106)

forkastedes med 70 Stemmer mod 41.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af *samme* forkastedes med 68 Stemmer mod 56.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af *et Mindretal* (Dahlgaard og Rode) forkastedes med 69 Stemmer mod 55.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2959)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 2 af *Mindretallet under Nr. 3* forkastedes med 68 Stemmer mod 56.

§§ 2—3
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 4 af *Mindretallet under Nr. 1* forkastedes med 70 Stemmer mod 57.

§ 4
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 3¹⁵ med følgende Dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Stats-Brandforsikringsfonden.
- 2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Statsstøtte til Arbejders Iværksættelse.
- 3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om midlertidigt Statstilskud i Anledning af Arbejdsløsheden.
- 4) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændring i § 41 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.