

2705. 16/12 20: 2. Beh. af F. t. L. om en forandret Affattelse af Kap. 4 og 6 i Tjenestemandsløven. 2706

standse Driften helt eller delvis. Det er saa lige til, at jeg ikke mener, man behøver nogen officiel statistisk Undersøgelse af, hvorledes Konjunkturerne ligger. Det ligger lige for for enhver, og hvis man vilde vente, indtil det blev statistisk godtgjort, vilde man nok komme til at vente baade 1 og 2 Aar. Jeg finder derfor Anledning til paa ny at gentage, at de Grunde, som er fremførte af det ærede Mindretal for deres Ændringsforslag, kan jeg ikke godkende, og jeg maa vedblivende anbefale, at vi stemmer imod Ændringsforslaget og for Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Valdemar Olsen: Jeg skal ikke følge den ærede Ordfører i hans Gentagelse af de Paastande, der blev fremsat ved første Behandling. Jeg synes, vi i disse Dage har andet at bestille end atter og atter at gentage dem. Jeg skal derfor indskrænke mig til at gøre den højtærede Finansminister opmærksom paa, at vort Ændringsforslag drejer sig ikke om 20 Mill. Kr. Den højtærede Finansminister anslog under Sagens første Behandling det Ændringsforslag, som jeg antydede vilde komme, til at ville koste ca. 20 Mill. Kr. Jeg gjorde ham allerede den Gang opmærksom paa, at det var ikke rigtigt, eftersom Loven kun skulde gælde for 3 Maaneder. Det kunde derfor kun blive mellem 4 og 5 Mill. Kr., det kom til at dreje sig om. Alligevel udtalte den højtærede Finansminister atter ved denne Lejlighed, at det vilde komme til at dreje sig om 20 Mill. Kr. Jeg maa da gentage, at dette er ikke rigtigt. Eftersom Loven kun virker i 3 Maaneder, vil Forslaget kun komme til at dreje sig om mellem 4 og 5 Mill. Kr.

Hermed skal jeg gentage min Anmodning til Tingets ærede Medlemmer om at stemme for vort Ændringsforslag.

Finansministeren (N. Neergaard): Ja, jeg har i alle Angivelser her nævnt Aarsbeløbet. Jeg ved naturligvis meget vel, at de ærede Medlemmers Forslag kun drejer sig om 3 Maaneder; men jeg har oplyst, hvad det vilde koste i eet Aar, og det bliver mindst 20 Mill. Kr., og det vil endda blive mere paa Grund af de Konsekvenser, Forslagets Vedtagelse vilde medføre. Men selvfølgelig, naar det koster 20 Mill. Kr. i eet Aar, koster det

5 Mill. Kr. i et Fjerdingaar; det er meget rigtigt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 2833)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 3 af et *Mindretal* (Friis-Skotte, Kammersgaard, Mortensen, N. P. Nielsen og Valdemar Olsen)

forkastedes med 53 Stemmer mod 31.

Lovforslagets § 3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten for Skatteaaret 1921—22.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2234; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 69).

Ordføreren (Jensen-Klejs): Det er ikke lykkedes at opnaa fuld Enighed i Udvalget om de stillede Ændringsforslag, men jeg vil dog anerkende, at man fra Mindretallets Side har erkendt Nødvendigheden af at forlænge de foreslaaede Love og derfor ikke har villet modsætte sig dette. Med Hensyn til den almindelige Begrundelse herfor henviser jeg saavel til Forhandlingen her i Tinget ved første Behandling som til de Bemærkninger, der er gjorte i Betænkningen, og jeg skal derfor for at undgaa Gentagelser kun holde mig til en Motivering af Ændringsforslagene ved denne Lejlighed. Jeg gør dog allerede nu opmærksom paa, at de stillede Ændringsforslag gennemgaaende er Udtryk for Hensyntagen til forskellig Side og Imødekommen imod Erhvervene. Forsaavidt de af Flertallet stillede Ændringsforslag bliver