

sat, med Fradrag af Værdien af det Materiale og Arbejde, der maatte være leveret af Menighederne, saaledes at det herefter fremkomne Markbeløb omsættes til dansk Mønt efter Forholdet 9 Mark til 8 Kr. eller, hvis Taksationen først har fundet Sted efter 1. Januar 1918, til de i § 5 angivne Kurser. Hvor de vedkommende Parter ikke kan enes om Indløsningssummens Fastsættelse herefter, forelægges Spørgsmaalet til Afgørelse af det i § 2 omhandlede Nævn, som i denne Anledning kan tilkalde bygningskyndig Medhjælp.“

**Formanden:** Denne og de følgende under Nr. 3—6 paa Dagsordenen opførte Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

**Justitsministeren (Rytter):** Som bebudet ved første Behandling af dette Lovforslag har jeg paa Foranledning af Kirkeministerens tillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at i de Tilfælde, hvor der tilkommer en Præst Indløsningssum for Præstegaardsbygninger ved hans Afgang fra Embedet, kan denne Sum i Almindelighed ikke sættes højere end til det Markbeløb, hvortil Bygningernes Værdi beløb sig den Gang, da han overtog dem, saaledes at den højere Værdi, som de nu repræsenterer, ikke skal komme ham til gode. Det er jo ganske naturligt, at naar en Præst har overtaget Bygninger, han i og for sig ikke er Ejer af, men som tilhører Embedet, for en langt lavere Sum, skal den abnorme Prisstigning, som nu har fundet Sted, ikke komme vedkommende til gode, men den bør komme Embedet til gode. Ændringsforslaget gaar derfor ud paa at fastsætte, at Erstatningen skal beregnes paa Grundlag af det, som han selv i sin Tid gav for Bygningerne, og at Omregningen skal finde Sted saaledes, at 9 Mark svarer til 8 Kroner, medmindre Taksationen først har fundet Sted efter den 1. Januar 1918, i hvilket Tilfælde den samme Omregningsmetode, som foreskrives i Lovforslagets § 5, vil være at anvende. Jeg haaber, at dette Ændringsforslag vil blive billiget fra alle Sider. Ændringsforslaget er foreslaaet indføjet i Lovforslaget som et nyt Afsnit III. med en ny Paragraf 6. Jeg henstiller til det

høje Ting at modtage Ændringsforslaget med Velvillie, saaledes at Lovforslaget med dette Ændringsforslag kan vedtages nu ved anden Behandling.

**Refshauge:** Det Ændringsforslag, som den højtærede Justitsminister har fremsat til det foreliggende Lovforslag, hilser jeg med Glæde. Naar der ikke allerede i den Kommission, der er nedsat til Overvejelse af de paagældende Forhold, og som skulde udarbejde det Lovforslag, der foreligger, er fremsat noget i Retning af det, Ændringsforslaget omhandler, ligger det jo i, at dette ikke var lagt ind under de Undersøgelser og Overvejelser, som udgjorde denne Kommissions Opgave. Men at der her er et Forhold, der trænger til Ordning, er ganske indlysende, idet det nu viser sig, at en Del af de Præster, som tager bort enten frivilligt eller paa Grund af Menighedernes Afstemning, synes at ville benytte sig af Konjunkturstigningen ogsaa for Bygningspriserne Vedkommende. Der findes ret drastiske Eksempler derpaa. I et Sogn er der en Præst, som forlanger, at en Lade, han selv har indløst med 4000—5000 Mark allerhøjest, skal overtages af den Præst, som har overtaget Embedet eller er konstitueret i det, til en Værdi af 17 000 Kr. Det vil altsaa sige, at den paagældende Præst, som i sin Tid har betalt en Indløsningssum af 4000—5000 Mark, kan tage sit gode Tøj og rejse ned til Tyskland med saadant noget som et Par Hundrede Tusinde Mark. Sognet vil da nødvendigvis komme til at indløse disse Bygninger. Somme Steder er Forholdet det, at Halvdelen eller største Delen af Bygningerne tilhører Sognet og kun en lille Del Sognepræsten. Der er saaledes et bestemt Tilfælde, hvor et Stykke midt i Huset tilhører Præsten, hvorimod baade den nederste Del af Huset og Taget tilhører Menigheden. Forholdet skal og maa altsaa ordnes. Og der er ingen Mening i, at de paagældende Præster skal lukrere derved. Naar de faar dækket de Udlæg, de har haft til Opførelse af Bygninger, maa det være nok; saa er der ydet dem Ret og Billighed. Jeg hilser derfor det foreliggende Ændringsforslag med Glæde og kan anbefale det høje Ting at vedtage det i den Skikkelse, hvori det foreligger.

**Holger Andersen:** Jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Refshauge har fremsat i Anledning af det Ændringsforslag, der er stillet til anden Behandling af det foreliggende Lovforslag. Som fremhævet af den højtærede