

Det Ændringsforslag, som den højtærede Justitsminister har bebudet til anden Behandling, forbeholder jeg mig selvfølgelig at tage Stilling til ved anden Behandling. Da det ogsaa er efter mit Partis Ønske, at Lovforslaget ikke undergives Udvalgsbehandling, vil jeg gerne benytte Lejligheden til at henlede Justitsministerens Opmærksomhed paa et særligt Forhold vedrørende Aftægtsydelser, altsaa Ydelser af den Art, der falder ind under § 5. § 5 angaar direkte kun Pengeydelser, de hos os i Sønderjylland saakaldte Haandpenge. I tysk Lovgivning krævedes det, at der, for at man kunde faa en Aftægt indført i Grundbogen, skulde kapitaliseres en bestemt aarlig Værdi, og efter denne kapitaliserede Værdi skulde Omkostningerne ved Indførelsen i Grundbogen beregnes. Nu indeholder de fleste Kontrakter for de aftægtsberettigedes Vedkommende Ret til til enhver Tid at fraflytte Gaarden, og der har da udviklet sig den Praksis, at den i Grundbogen indførte Kapitalværdi, *der ogsaa omfatter Naturalydelser*, i det store og hele kan siges at være Aftægtens aarlige Pengeværdi; men lige saa regelmæssig har Parterne ogsaa, selv i den tyske Tid, af Hensyn til de ofte ikke ubetydelige Retsomkostninger, set deres Interesse i at ansætte denne Aarsværdi ret lavt, og saa vidt jeg er underrettet, er der ikke sket nogen væsentlig Forskydning i dette Forhold efter den 1. Januar 1918, da de lavere Kurser træder i Kraft ved Omregningen, som foreslaaet i § 5. Jeg vil meget bede den højtærede Justitsminister, naar der fra Justitsministeriet formentlig vil udgaa Cirkulære til det Fællesnævn, der skal oprettes for de sønderjydske Landsdele, da at have Opmærksomheden henvendt ogsaa paa dette Forhold.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Loven af 22. November 1917 om Ændring i § 13 i Lov af 15. Maj 1875 om Tilsynet med fremmede og rejsende m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 115).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Rytter): Som det høje Ting ved, er dette Lovforslag en Gen-ganger. Et tilsvarende Forslag blev fremsat og vedtaget i 1917 og derefter i ethvert af de følgende Aar. Nærværende Lovforslag har været behandlet i Landstinget og har været undergivet en grundig Udvalgsbehandling dér. Det er blevet vedtaget i Landstinget i den Skikkelse, hvori det var forelagt af Regeringen, dog saaledes, at medens Regeringen udbad sig den paagældende Bemyndigelse for 2 Aar, har Landstinget begrænset denne til 1 Aar. Jeg vil henstille til det høje Ting at give Lovforslaget en velvillig og hurtig Behandling; den gældende Lov udløber ved indeværende Aars Udgang.

Kirk: Paa Partiet Venstres Vegne kan jeg indskrænke mig til at sige, at vi giver dette Lovforslag vor fulde Tilslutning. Vi slutter os ganske til Udtalelsen i de Lovforslagets ledsagende Bemærkninger, at der under de særlige Forhold maa have Adgang til at udvise fremmede Personer, selv om de har opholdt sig her i Landet i mere end 2 Aar. Jeg skal derfor anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Fremme.

J. P. Nielsen: Da mit Parti ikke mere anser en Lov som den foreslaaede for paakrævet, ønsker vi ikke at støtte Forslaget, men vil ved tredje Behandling undlade at stemme for det.

Pürschel: I Erkendelse af, at Forholdene inden- og udenfor Landets Grænser endnu er ekstraordinære, kan vort Parti slutte sig til Forslaget, saaledes som det foreligger, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtig og velvillig Behandling.

Heilesen: Da de særlige Forhold, der førte til Udstedelse af Loven af 22. November 1917 og allerede to Gange, saaledes som Justitsministeren nævnte, har ført til denne Lovs Fornyelse, nemlig ved Lovene af 21. December 1918 og 22. December 1919, formentlig stadig maa antages at være til Stede, kan jeg paa det radikale Venstres Vegne anbefale det foreliggende Forslag, efter at man i Landstinget har ændret det saaledes, at Lovens Gyldighed ligesom hidtil begrænses til et Aar.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.