

ind under Lovforslaget, er man gaaet ud fra, at et Nævn bestaaende af landbrugs-kyndige ogsaa med Hensyn til Byerne vilde kunne være afgørende.

Til det ærede Medlem Hr. Holger Andersen skal jeg blot sige, at Forholdet med Hensyn til Hypotekgældens Afløsning slet ikke har været lagt ind under Kommissionens Overvejelse. Med Hensyn til Afgifterne var der en Fejltagelse i de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Holger Andersen fremkom med om, at disse Afgifter betales prænnumerando fjerdingaarlig. Naar jeg før sagde, at det har sin store Betydning at faa Lovforslaget ophøjet til Lov inden Nytaar, var det netop med Henblik paa, at der da forfalder en Rate af Forpagtningsafgifter for Domæner; og det vil betyde et Indtægtstab af ca. 60 000 Kr. for den danske Statskasse, hvis denne Rate ikke betales i Kroner.

Hauge: Den højtærede Justitsminister maa have misforstaaet mig, thi jeg har ikke gjort nogen Indvending mod Lovforslagets sene Fremsættelse. Det kunde jeg ikke med Rette gøre, da jeg ikke ved noget om, hvorvidt Lovforslaget er fremsat saa tidligt som paa nogen Maade muligt eller ikke. Jeg gaar ud fra, det er fremsat saa tidligt som paa nogen Maade muligt. Det, jeg derimod har gjort Indvending imod, er Maaden, hvorpaa Lovforslaget er tilrettelagt. Jeg har sagt, at et Lovforslag af en Beskaffenhed som dette, naar det udarbejdes i en Kommission, bør udarbejdes af Folk fra alle Partier. Nu har kun et enkelt Parti paa Rigsdagen haft Forhaandskendskab til de egentlige Motiver for Lovforslaget. Der findes ikke en eneste Repræsentant for Socialdemokratiet, som dog ogsaa tæller med her paa Rigsdagen, blandt de 10 Mænd, som har udarbejdet Lovforslaget. Vi er ganske ude af Stand til at raadføre os med nogen om de forskellige Forhold, Lovforslaget vedrører. Det er det, jeg har anket over, og denne Anke synes mig velbegrundet. Jeg er i hvert Fald blevet bestyrket i min Opfattelse efter at have hørt det ærede Medlem Hr. Holger Andersen, der gjorde en Række Indvendinger mod Lovforslaget, nogle af dem endogsaa særdeles omfattende.

Det ærede Medlem Hr. Refshauge og den højtærede Justitsminister sagde, at der aldeles ikke var Tale om Sammensætning efter Partihensyn, da Kommissionen blev nedsat. Det er rigtigt nok, men Forholdene har formet sig saaledes, at et enkelt Parti har haft Forhaandskendskab

til Sagen, medens vi andre i Virkeligheden ikke er i Stand til at danne os et saadant Billede af Lovforslaget, at vi bestemt kan sige, at naar vi stemmer for det, gør vi det, fordi det er vor Overbevisning, at det er, som det bør være. Som Sagen nu ligger, og da Tiden er fremrykket, er der ikke andet at gøre end at stemme for Lovforslaget. Det agter jeg at gøre, og det agter jeg at anbefale mine Meningsfæller at gøre. Jeg skal heller ikke gøre Indvending imod, at der bliver stillet et Ændringsforslag som det, der nu er bebudet af den højtærede Justitsminister.

Holger Andersen: Jeg takker den højtærede Justitsminister for hans Svar angaaende de Punkter, jeg har fremdraget. Den højtærede Minister mente med Henblik paa, at de forskellige Parter var bekendte med Sagens Enkeltheder, at en Opsigelsesfrist for Forpagternes og Lejernes Vedkommende af 14 Dage, som i Lovforslaget foreslaaet, maatte være tilstrækkelig. Jeg tror alligevel, at det var heldigere, om man ikke satte en saa kort Frist, men udstrakte den til 4 Uger.

Det ærede Medlem Hr. Refshauge bemærkede i Anledning af mine Udtalelser om Hypotekkreditorerne, at dette Spørgsmaal overhovedet ikke var drøftet i Kommissionen og heller ikke havde været henlagt til dens Overvejelser. Jeg har kun kunnet henholde mig til Kommissionens Betænkning, der følger med Lovforslaget som Bilag, hvori det udtrykkelig hedder: „Under disse Overvejelser har ogsaa den Tanke været fremsat, at der ved Indførelsen af dansk Mønt i de sønderjydske Landsdele skulde fastsættes en Omregningskurs for alle de bestaaende Gældsforhold, saaledes at der ved Fastsættelsen af Omregningskursen blev taget Hensyn til Stiftelsestiden for det paagældende Gældsforhold“. Jeg har da maattet gaa ud fra, at saadanne Overvejelser havde fundet Sted i Kommissionen. Det ærede Medlem Hr. Refshauge meddeler altsaa, at dette ikke har været Tilfældet, men der er god Grund til at knytte Betragtninger som de af mig fremførte til den Betænkning, der ledsager Lovforslaget.

Det er indlysende, at det er beklageligt, at Lovforslaget fremsættes saa sent, men paa den anden Side kan der ikke være Tvivl om, at den nedsatte Kommission har arbejdet meget hurtigt. Den er først traadt i Virksomhed den 22. September i Aar og har udarbejdet det foreliggende Lovforslag, saa jeg tror ikke, man kan rette nogen som helst Bebrejdelse imod Kommissionen.