

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 2893)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Læringsforholdet.

Forhandlingen genoptoges.

Pitzner: Da Forslag til Lov om Læringsforholdet blev fremsat for Tinget i 1918, blev det udtalt, at Ministeriet i 15 Aar havde arbejdet med dette Spørgsmaal, inden Lovforslaget blev fremsat. Der er nu forløbet 2 Aar siden da, og man maa formentlig regne med, at det Arbejde, der er gjort i det forløbne lange Tidsrum, har medført, at Lovforslaget nu er fremsat i en saadan Form, at det maa være acceptabelt. Da jeg som Ordfører for mit Parti havde Ordet den 6. Maj, udtalte jeg, at vi fra det konservative Folkepartis Side og fra de selvstændige næringsdrivendes Side vilde gøre, hvad vi kunde, for at faa Lovens Indhold præget af vor Opfattelse, noget, der var ret naturligt, da det i høj Grad har Betydning for os. Det har i saa høj Grad Betydning, at den Hovedorganisation, jeg har den Ære at være Formand for: Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk, i 1918 udarbejdede et selvstændigt Lovforslag, som indeholdt, hvad vi skønnede, at en Læringslov, affattet paa det Tidspunkt, maatte og burde indeholde. Forhandlingerne i 1918 og senere i 1919 førte ikke til noget endeligt Resultat, men det her fremsatte Lovforslag stemmer i høj Grad overens med Indholdet af det Lovforslag, som var fremlagt fra Fællesrepræsentationens Side, og det vil derfor forstaaes, at vi fra vor Side vil kunne akkviescere ved det.

Der er enkelte Bemærkninger, jeg kunde ønske at gøre til Lovforslaget, som for saa vidt godt kunde vente til den Ud-

valgsbehandling, der antagelig vil komme, men som jeg dog skønner det formaalstjenligt at fremsætte her i det høje Ting. Vi hilser med Glæde, at — som det fremgaar af Bemærkningerne — ifølge Affattelsen af § 1 ogsaa Andels- og Brugsforeningerne nu undergives Lovens Bestemmelser. I § 2, sidste Stykke, er der foretaget en Ændring, som vi ligeledes fra vor Side maa være tilfredse med. Vi paa-pegede i sin Tid meget stærkt, at det vilde være ubilligt om en næringsdrivende, fordi han to Gange i Løbet af 10 Aar ved Voldgift er blevet dømt for manglende Omhu i Lærlingenes Uddannelse, skulde miste Retten til at uddanne Lærlinge; i mangfoldige Tilfælde vilde det nemlig være saaledes, at det slet ikke var vedkommende Arbejdsgivers Fejl, idet Virksomheden kunde være saa stor, at det var helt andre, som bar Skylden. Den foretagne Ændring kan vi fra vor Side fuldt ud tiltræde, idet den lægger Ansvaret, hvor Ansvaret bør ligge. I § 3 er der foretaget den Ændring, at hvis Lærlingen er over 16 Aar, skal han selv medunderskrive Læringskontrakten. Ogsaa det kan vi fra vor Side tiltræde. Det er i øvrigt noget, som vi i det Fag, i hvilket jeg har haft den Ære at arbejde, har haft for Forbunderkontraktens Vedkommende i adskillige Aar. I § 4 findes en ny Tilføjelse om Lærlingens Frihed med Hensyn til at tage Arbejde i Faget efter udstaaet Læretid; denne Bestemmelse kan vi fra vor Side ligeledes tiltræde.

I § 7 er der derimod noget, hvori jeg ønsker, der maa blive foretaget en Ændring. Der staar først, at i Alderen fra 14 til 18 Aar maa Lærningene ikke arbejde før Kl. 6 Morgen eller efter Kl. 6 Aften, men saa staar der i 3die Stykke nævnt enkelte Virksomheder, for hvilke Ministeren kan tillade Undtagelse fra Regelen, nemlig Jern- og Staalfabrikker, Glasværker, Papirmøller og Raasukkerfabrikker. Vi har i Bagerfaget i mange Aar allerede efter den nugældende Læringslov haft Dispensation fra Bestemmelsen vedrørende Natarbejde. Nu er der gennemført en ny Bagerilov, som hindrer Natarbejde, og paa de enkelte Steder, hvor der er givet Dispensation for Tiden mellem Kl. 8 Aften og 4 Morgen, gælder denne Dispensation ikke Lærningene. Som Lovforslaget her er affattet, er der ikke nogen Mulighed for at give Dispensation, hvorefter Bagerlærlinge skulde kunne begynde Kl. 4. Jeg mener nu ikke just, at der skal kunne gives Dispensation i dette