

i Udvalget som nu indrømmer jeg, at jeg personlig ikke er videre glad ved at være gaaet med til dette Ændringsforslag. Thi det var, som sagt, min Forudsætning, at vi meget hurtigt skulde faa Koloniallotteriet ophævet, i saa Fald vilde jeg meget gerne være gaaet med til denne Udvidelse af det vel organiserede Klasselotteri.

Angaaende Fordelingen af de 9 pCt. skal jeg sige, at vi fra vor Side har ønsket, at der af disse 9 pCt. blev tildelt Kollektørerne $7\frac{1}{2}$ pCt., hvilket med andre Ord vilde sige en Forhøjelse paa 50 pCt., idet der tidligere blev tildelt dem 5 pCt. Men jeg erkender efter Ministerens Udtalelser og efter den Maade, vi har været enige om at forme denne Sag paa, at det maaske er heldigere at anvende den halve Procent, som eventuelt bliver tilovers fra Administrationen, saaledes, at man bliver i Stand til at komme netop de Kollektører til Hjælp, der trænger mest. Derfor er jeg særdeles tilfreds med Affattelsen af dette Punkt.

Den højtærede Finansminister udtalte nu, at heller ikke han var glad ved at opretholde Koloniallotteriet, men han havde sine Betæneligheder paa Grund af de bestaaende Forhold. Jeg vil dog anmode ham om at overvinde disse Betæneligheder og drage Omsorg for, at Koloniallotteriet bliver ophævet, saa snart det er gørligt. Saa mente den højtærede Finansminister, at nogen Forøgelse af de smaa Gevinster vilde være nødvendig. Jeg kan nu ikke se, at det er nødvendigt at forhøje 100 Kr.'s Gevinsten til 120 eller 130 Kr.; og hvis man f. Eks. skal op til 150 Kr., vil man komme til at anvende alle de Midler, der vil blive til Raadighed, til denne Opgave alene, og saa bliver der aldeles ikke nogen Mulighed for, i hvert Fald i nævneværdigt Omfang, at forøge Antallet af Mellemgvinsterne. Det, som vi fra alle Sider i Udvalget var enige om, er, at der maatte finde en Forøgelse Sted i Antallet af Mellemgvinster fra 1.000—10.000 Kr. eller deromkring. Det forekommer os, at der derigennem bydes en forøget Chance for, at de paagældende Spillere kan faa en Gevinst, der kan have virkelig Betydning for dem. Om en Spiller vinder en lille Gevinst paa 100 eller 150 Kr., synes mig at være ganske det samme. Derimod er det ikke det samme, hvis man forøger Chancen for Spillerne til at kunne erholde Mellemgvinster af en Størrelse, der virkelig kan have nogen Betydning.

Simonsen: Efter det ærede Medlem Hr. Mads Larsens Udtalelser, haaber jeg, at det radikale Parti kan følge det

ærede Medlem Hr. Brochmanns Opfordring til at stemme mod Flertallets Ændringsforslag om at forøge Loddernes Antal til 160.000. Efter Mindretallets Mening vil det være ganske urigtigt at gaa til en saa stor Forøgelse. Hvis man lader Paragraffen faa den Form, som Flertallet ønsker, nærer jeg ikke Tvivl om, at vi faar Klasselotteriet udvidet med 30.000 Lodder til 160.000. Og hvad vil det nu egentlig sige? Klasselotteriet udstykker en Del af Lodderne i halve, kvart og ottendedels Lodder. Hvis blot 10.000 af de 30.000 Lodder udstykses i mindre Dele, bliver det let til en 60.000 Sedler. Og dertil kommer, at baade Landbrugslotteriet og Varelotteriet har et Seddelantal svarende til Klasselotteriets. Hvert af dem vil derfor lægge 30.000 Lodder til. Vi er følgelig her ude med en Opfordring til Spillelidenskaben her i Landet ved at vifte med 120.000—130.000 nye Lodsedler. Efter den højtærede Finansministers Udtalelser kan vi vistnok betragte det som meget tvivlsomt, om vi kommer af med Koloniallotteriet. Den højtærede Minister synes ikke at være stærkt begejstret for at iværksætte et Arbejde med det Formaal for Øje. Han nærede saa mange Betæneligheder. Man behøver dog ikke at nære Betænelighed overfor Kollektørerne. Thi selv efter det socialdemokratiske Mindretalsforslag bliver der 10.000 flere Klasselodsedler at fordele til Salg i Stedet for de 12.000 Koloniallodsedler, der sælges her i Landet, og flere maa der jo ikke sælges. Det Tab kan altsaa ikke blive stort. Tabet ved Koloniallotteriets Ophævelse vil ganske sikkert falde paa Koncessionshaverne, blandt hvilke er Admiral Richelieu, Landmandsbanken og flere andre. Anden Ulempe kan det ikke medføre.

Det er ligeledes beklageligt, at den højtærede Finansminister fuldstændig har afvist det socialdemokratiske Mindretals Ændringsforslag til § 2. Thi hvis det vedtages, vil Loven i mindre Grad blive en Skattelov, hvad den nu er i alt for høj Grad. Egentlig kan man sige, at dette Lovforslag er et Forslag til en Skattelov og en Lønningslov for Kollektørerne. Det er Meningen, at Spillerne ikke blot skal betale Udgiften, men ogsaa en meget stor Afgift til Statskassen. Det synes vi ikke er rigtigt. Derfor har vi stillet det Ændringsforslag, som Mindretallets Ordfører (Brochmann) har anbefalet, og som jeg ogsaa vil anbefale Tingets Medlemmer at stemme for. Og efter den radikale Ordførers Udtalelse haaber jeg, som sagt, at hans Parti vil stemme sammen med os mod Ændringsforslag Nr. 1 til § 1.