

Gang er ført Jernbaneskinner dertil, kan der heller ikke anlægges Broer, ej heller kan Belysningsforholdene ordnes, der kan overhovedet ikke blive Adgang til Havnen. Nu er Resultatet altsaa dette: Den nye Trafikhavn er uddybet, Kajmuren er opført, det hele er færdigt, men der er ingen Skinner, Varer kan ikke føres til og fra Havnen, der er ingen Gader, der kan ikke køres derned — Havnen kan ikke bruges. I alt er der gravet ned i denne Havn 8 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. De ligger der, har ligget der flere Aar, de fleste af dem, og Havnen kan den Dag i Dag ikke bruges. Hvis dette er god Nationaløkonomi, forstaar jeg ikke et Suk af det hele. Jeg synes, det er ganske meningsløst, og det høje Trafikministerium kan ikke undskylde sig med, at man ikke har vidst, at man skulde have disse Jernbanespor. Det var i 1908 og 1909, at Lovén om Esbjerg Havn blev vedtaget, og der er da gaaet et Par Dage siden. I de 11, 12 Aar kunde man nok have sørget for, at Jernbaneskinnerne i hvert Fald var blevet ført derned. Det er gamle Skinner, man skal bruge, og jeg kan ikke tænke mig andet, end at man i disse Aar nok kunde have faaet dem derned, saa at man kunde have været parat til at lægge dem, saa snart Havnearbejderne var fuldførte. Men det er ikke sket. Statsbanernes Anlægsvirksomhed har ikke kunnet faa disse Skinner derned, og nu, da Udgravningsarbejderne er færdige, ligger det hele hen, uden at der gøres det allermindste for at faa Arbejdet færdigt. Hvad jeg bebrejder den højtærede Trafikminister, er, at naar han selv i Fjor saa Nødvendigheden af disse Arbejders Udførelse, naar han nævnte dem alle og klagede over den foregaaende Minister, at han saa ikke selv har gjort noget for at faa Arbejderne udført. Saa meget kunde der være gjort, at Ministeren havde taget et kraftigt Tag i Statsbanernes Anlægskontorer og faaet dem til at sætte dette Arbejde i Gang. Saa kunde det have været færdigt nu og Havnen været taget i Brug hen i Efteraaret eller i Løbet af Vinteren. Nu vil der gaa et Aar længere, inden Havnen kan blive færdig, og i den Tid har man Pengene liggende der, uden at man faar nogen Rente af dem, uden at der foregaar nogen som helst Virksomhed der. Det er i høj Grad uheldigt, ogsaa under Hensyn til de sønderjydske Landsdeles Indlemmelse i Danmark. Disse vil jo nu for en stor Del faa deres Forsyninger af grove Varer, Kul, Gødnings- og Foderstoffer o. l., over Esbjerg Havn, og det er under disse

Forhold af Betydning, at store Skibe kan gaa ind til Esbjerg saavel for at bringe disse Varer til Landet som for at føre Landbrugsprodukter fra hele Jylland og til Dels hele Landet over til England.

Det er lige saa mærkeligt, at skønt den højtærede Minister i Fjor klagede over, at den udskredne Kajmur ikke var genopbygget, er den heller ikke nu, et Aar efter, bygget op igen. Det er ikke noget stort Arbejde, saa det kunde have været gjort færdigt paa kort Tid. Den højtærede Minister handler altsaa ikke saa meget i disse Sager, som han taler, og det havde nægtelig været heldigere, om Ministeren havde været noget hurtigere i Vendingen.

Jeg vil derefter henlede Opmærksomheden paa et af de Spørgsmaal, som Ministeren ogsaa omtalte i Fjor, nemlig Graadybsbarrens Uddybning. Det er et meget vigtigt Spørgsmaal. Dette Dyb, Indsejlingen til Esbjerg, skal efter Lovén være 6,9 m, og det har det ogsaa været før Krigen. Under Krigen har det været vanskeligt at foretage de nødvendige Sandpumpninger der, fordi man ikke kunde faa Kul, og tillige fordi der kom drivende Miner. Man havde da til Dels standset Arbejdet, og Følgen er blevet, at Sejllobet er delvis tilsandet. Dette er der i nogen Grad raadet Bod paa i Sommerens Løb, idet den Gravemaskine, vi har liggende derovre, Statens Gravemaskine, har arbejdet sig noget ind paa den rigtige Linie, men den har dog endnu ikke naaet at faa alt det gravet væk, som Krigstiden har bragt til Veje, saaledes at Sejlløbsdybden paa 6,9 m endnu ikke er fuldt naaet. Men de 6,9 m er i øvrigt ikke tilstrækkeligt. Inde i den nye Trafikhavn, som nu er uddybet, er Dybden 8,6 m — tror jeg, det er — paa det dybeste Sted, og der maa da nødvendigvis være 8 m ude paa Barren, for at de store Skibe med Foderstoffer og lignende oversøiske Varer kan komme ind til Havnen. Det vil da være rimeligt, at man sætter Fart paa for at faa disse Uddybninger foretaget, saa at Indløbet til Havnen kommer til at svare til den Dybde, der findes inde ved Kajmuren. Dette vil kræve, at man tager nogen fremmed Maskinkraft. De Maskiner, man har derovre, kan ikke alene gøre dette. De kan holde Løbet rent, naar det først er uddybet, maaske ogsaa vinde en lille Smule ind paa Tilsandingen, men de kan ikke fremskaffe de 8 m's Dybde, som skal til for at faa en virkelig tidssvarende Sejlads paa Esbjerg Havn. Og jeg vil da henstille til den højtærede Minister, at han imødekommer