

og det tilmed er saa dyrt at skaffe ny Tonnage, at det paa ingen Maade kan betale sig at sejle med saadan Tonnage til de nuværende Fragtrater. — Jeg ved ikke, om det var en Tilfældighed, eller det var med Villie, den højtærede Minister ikke besvarede det Spørgsmaal, jeg stillede angaaende Statsbanernes Kulkøb. Jeg vilde gerne vide, om det er rigtigt, at Statsbanerne foruden de Kvanta, vi har liggende, og som efter Generaldirektørens Udtalelser skulde strække til i 8—9 Maaneder, yderligere har købt saa store Kvanta, at disse kan strække til i endnu mindst 9 Maaneder med den Trafik, vi har nu. — Endelig vil jeg gerne stille et Spørgsmaal, hvis Besvarelse efter min Opfattelse kan faa meget stor Indflydelse, men jeg ved ikke, om den højtærede Minister kan besvare det. Mit Spørgsmaal gaar ud paa, hvorledes det forholder sig med Tysklands Kulleverancer til Frankrig. Efter Udtalelser fra Folk, som jeg skulde tro har Føling med Forholdene og har Betingelser for at kunne vurdere dem, skulde det ligge saaledes, at Tyskland nu leverer flere Kul til Frankrig, end Frankrig selv ønsker, og dette skulde være medvirkende til, at Frankrig ikke længere ønsker at opretholde sin Særstilling overfor England med Hensyn til Kulleveringer. Jeg skulde tro, at hvis disse Oplysninger er rigtige, kan dette Forhold i høj Grad komme til at paavirke Kulmarkedet, idet jeg ikke nærer Tvivl om, at med den tyske Valutas Stilling vil Tyskland kunde levere os Kul til ganske anderledes billige Priser end England. Jeg ved ikke, om den højtærede Minister kan give Oplysninger i saa Henseende; men hvis han kan det, tror jeg, de vil have ikke saa lidt Interesse.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager):** Det var ikke med Hensigt, at jeg ikke svarede paa det Spørgsmaal, det ærede Medlem havde stillet mig, det var en Forglemmelse; men nu skal jeg tage det op. Da jeg klarlagde Kulsituationen under Finanslovens første Behandling, gjorde jeg udførligt Rede for, hvilke Kvanta af Kul Statsbanerne paa det daværende Tidspunkt laa inde med, og jeg gjorde endvidere Rede for, hvor store Kvanta Statsbanerne havde købt til Levering inden 1. April — Hovedparten skulde leveres inden 1. Januar. Jeg maa maaske indskyde, at samtlige disse Kulindkøb ligger forud for 1. August, og siden er der ikke købt Kul af de danske Statsbaner — fraregnet, at vi vistnok sammen med Københavns Kommune, forsøgsvis har gjort en lille Bestilling

paa Kul fra Spitzbergen til næste Aar; det betyder ikke noget i denne Forbindelse, men jeg vil dog nævne det for at undgaa Misforstaaelser. I øvrigt ligger Forholdene saaledes, vil jeg antage, at hvis vi faar leveret alle de Kul, som er købt, vil vi den 1. April have en Kulbeholdning til ca. 8—9 Maaneders Forbrug eller med andre Ord en Beholdning, som strækker til godt 2 Maaneder mere, end man normalt har Beholdninger til. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard udtalte forleden Dag den Mening, at naar Statsbanerne havde Kulbeholdninger til ca. 3 Maaneder, maatte det være tilstrækkeligt; men det tror jeg ikke er tilstrækkeligt, de maa vist normalt ligge med Beholdninger til ca. 6 Maaneders Forbrug, og under de Forhold, vi har haft det sidste Aarstid, vil det end ikke være tilstrækkeligt at ligge med Beholdninger til 6 Maaneders Forbrug. Leveringerne sker nemlig ikke saa hurtigt og fuldstændigt som under normale Forhold, og en Institution som Statsbanerne maa ikke være udsat for ikke at have tilstrækkelige Kulbeholdninger til at kunne gennemføre Driften. Mit Svar gaar altsaa ud paa, at hvis vi faar leveret de Kvanta, vi har købt, vil vi den 1. April antagelig have Kulbeholdninger til ca. 8—9 Maaneders Forbrug.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Jensen:** Det ærede Medlem Hr. Hauge nærer Tvivl om, at der kunde fragtes Kul hjem til den Pris, jeg har nævnt. Jeg skal i den Anledning oplyse, at der i disse Dage er fragtet Kul fra England til 16 Kr., saa det er bevisligt, at Fragten er gaaet sa langt ned. For øvrigt finder jeg ikke Anledning til at komme med yderligere Udtalelser i den Henseende.

Det ærede Medlem Hr. Rode kom med en Bemærkning om, at det oprindelige af ham fremsatte Lovforslag vilde have været mere fordelagtigt end den Overenskomst, der blev truffet med Rederne i 1916. Det er mit Indtryk efter de Forhandlinger, der den Gang blev ført, at man fra alle Sider var enig om, at den Løsning, man den Gang kom til, var den heldigste og fordelagtigste for Staten, som kunde opnaas, og jeg finder derfor ingen Anledning til at komme nærmere ind paa dette Spørgsmaal.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.