

nogle Ændringsforslag gennemført. Men den højtærede Forsvarsminister har erklæret, at han overhovedet ikke kunde modtage Ændringsforslag. Mindretallet, bestaaende af det radikale Venstre og Socialdemokraterne, har stillet nogle Ændringsforslag, der gaar i samme Retning som de Ønsker, der blev fremsat her under Lovforslagets første Behandling.

Ændringsforslag Nr. 1 gaar ud paa, at § 1, hvori der findes en Bestemmelse om det Mandskab, der skal indkaldes til Tjeneste i Sønderjylland, udgaar. Dernæst foreslaar vi, at det i § 2 fastslaas, at det i Fodfolksregimenterne kun skal være Halvparten af Mandskabet, der skal indkaldes, i Stedet for, at der i Lovforslaget staar „indtil Halvparten“; og endvidere foreslaar vi, at Ministeren faar Bemyndigelse til at nøjes med at indkalde ogsaa Halvdelen af det øvrige Mandskab ved de andre Vaabenarter. Endelig foreslaar vi i Ændringsforslag Nr. 3, at det fastslaas, at der ikke skal indkaldes flere Arbejdssoldater i 1921 end i 1920.

Jeg skal ikke komme ind paa nogen nærmere Motivering af disse tre Ændringsforslag, da det kun vilde blive en Gentagelse af de Udtalelser, som faldt ved første Behandling; men jeg skal anbefale det høje Ting at vedtage de tre foreslaaede Ændringer.

**Forsvarsministeren (Klaus Berntsen):** Jeg takker den ærede Ordfører for det Flertal af Udvalget, for hvilket han fører Ordet, for den udelte Tilslutning, dette har givet det foreliggende Lovforslag. I Henhold til den Motivering, der findes i Lovforslaget, og i Overensstemmelse med de Udtalelser, jeg fremsatte under Lovforslagets første Behandling, ser jeg mig ikke i Stand til at imødekomme Mindretallets Ønsker og anbefaler derfor det høje Ting at stemme imod de Ændringsforslag, som er stillede af Mindretallet. Jeg kan ikke tiltræde disse Ændringsforslag, da jeg ikke tør paatage mig Ansvar for stik mod Sønderjydernes Ønske at ophøre med at have den Styrke, som er nævnt, til at overvaage Opretholdelse af Ro og Orden i de sønderjydske Landsdele. Da Minister P. Munch i sin Tid ordnede Forholdene med Hensyn til at indkalde en mindre Rekrutstyrke end den i § 10 i Hærloven af 30. September 1909 fastsatte, baade Gardere, Husarer, Dragoner, Artillerister og Ingeniører, beholdt han ogsaa det disse Vaabenarter tildelte Mandskab i Overensstemmelse med Hærlovens Bestemmelser.

Idet jeg altsaa fraraader at stemme for Mindretallets Ændringsforslag, anbefaler jeg Lovforslaget, som det foreligger, til Vedtagelse af det høje Ting.

**Niels Petersen:** Det overrasker mig, at den højtærede Forsvarsminister paa ny henviste til den Ordning, som han sagde, hans Forgænger havde truffet. Den højtærede Forsvarsminister ved jo baade som Medlem af det sønderjydske Udvalg og som Forsvarsminister, at netop under Forhandlingerne med det sønderjydske Udvalg gik han som Forsvarsminister med til, at denne midlertidige Ordning blev truffet netop med Genforeningen for Øje, med de derved fremkaldte vanskelige Forhold for Øje. Under Forhandlingerne i det sønderjydske Udvalg, hvor der blev nedsat et Underudvalg til at behandle denne Sag, blev Resultatet, at man gik ud fra, at fra 1. August kunde den almindelige Styrke overtage Besættelsen, og dermed, hed det i Indstillingen, er der opnaaet en glædelig Enighed mellem Forsvarsministeren og Udvalget. Det var altsaa den Overenkomst, som blev truffet i Sommer, under hvilken der var en glædelig Enighed mellem den højtærede Forsvarsminister og Udvalget om, at den 1. August kunde den almindelige Ordning atter træde i Kraft. Det forekommer mig da, at det lyder meget mærkeligt, at den højtærede Forsvarsminister nu, da vi er i Aarets sidste Maaned, kommer og siger: Jeg kan ikke paatage mig Ansvar for at lade den Ordning bortfalde, som der blev truffet Overenskomst om i Foraaret, og som fandt sit Udtryk i Loven af 5. Marts, men maa oven i Købet paa et enkelt Punkt udvide Omfanget af Indkaldelserne. Ud fra denne gentagne Pointering fra den højtærede Forsvarsministers Side om, at for Aaret 1921 venter han mindst lige saa vanskelige Forhold i Sønderjylland som i Tiden ved Genforeningen, tror jeg ærlig talt, at det kunde være godt at faa lidt nærmere Oplysninger om, hvorpaa den højtærede Forsvarsminister støtter denne Sammenstilling mellem Forholdene paa Genforeningstiden og de kommende Forhold i 1921, og hvorfor han antager, at der vil blive mindst lige saa vanskelige Forhold i 1921, som der var i Foraaret. Jeg skal, idet jeg i øvrigt kan henholde mig til de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen fremkom med, endnu kun sige, at jeg forstaar ikke, at man, naar det fra alle Sider fremhæves, at det gælder om at gaa til Indskrænkninger og Besparelser ogsaa paa Militær-