

fundets Skyld at gøre Indgreb overfor den. Denne Inkonsekvens i det konservative Folkepartis Stilling vil ikke kunne forenes med Navnet Folkeparti.

I Anledning af den højtærede Finansministers Udtalelse i Dag om Venstres gamle Kærlighed til Værditolden, som der jo i og for sig ikke er noget underligt i, vil jeg gerne spørge den højtærede Finansminister: Naar han nu i Dag bebuder, at den kommende Toldrevision vil blive bygget paa Værditoldprincippet, er det saa kun udfra de almindelige demokratiske Argumenter, som Venstre i sin Tid anførte for Værditoldens Fortrin fremfor Vægttolden, eller er det Udtryk for, at Værditolden tillader at gennemføre en større Toldbeskyttelse end den, der er til Stede nu under Vægttolden, med andre Ord, er det kun Udtryk for, at man i det store og hele ønsker at omskrive den nuværende Vægttold til Værditold?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Olufson har Ordet for en kort Bemærkning.

Olufson: Det glæder mig selvfølgelig, at den højtærede Finansminister igen sagde, at jeg i Vinterens Løb vilde erfare Venstres gode Hensigter. Men jeg tvivler stærkt om, at de arbejdsløse, som allerede har opbrugt deres Arbejdsløshedsunderstøttelse og nu skal henvende sig til Købmanden og Bageren om Kredit, kan faa synderlig mange Surbrød paa den Erklæring og de Erfaringer, man kan hente deraf.

Det andet, jeg kom ind paa, rørte den højtærede Finansminister ikke ved. Jeg vil derfor rette et direkte Spørgsmaal til ham: Er det Ministeriet bekendt, at der af Jernbaneadministrationen er udsendt en Parole om, at alt Ekstraarbejde skal indskrænkes i størst mulig Grad, at der fra Postvæsenets Side er udsendt Meddelelse om, at under den kommende Juletravlhed skal de nuværende Postbude være klare til at tage hele Tønnen selv, og at der fra Ministeriets Arbejdsudvalg er svaret paa en Henvendelse fra Privatbanerne om, hvorvidt Ministeriet vilde sørge for at faa Jordarbejder sat i Gang, at disse ikke var Arbejder, som man fra Ministeriets Side mente, at der i Øjeblikket skulde tages fat paa? Thi hvis dette er rigtigt, gaar Ministeriet den modsatte Vej af den, Ministeren her fra Talerstolen siger, at det vil gaa. De taler kunne Ord om, at de vil gøre, hvad de kan, for at afhjælpe Arbejdsløsheden, men i Realiteten gaar de i den stik modsatte Retning.

Finansministeren (N. Neergaard): Det, det ærede Medlem (Olufson) nævnte med Hensyn til Privatbanerne, kan jeg i Øjeblikket ikke oplyse noget nærmere om. Det maa imidlertid bero paa, at der har været forskellige Meninger med Hensyn til Ønskeligheden af dette Arbejde og med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt det burde erstattes af andet Arbejde; det beror i alt Fald ikke paa, at der findes nogen Meningsforskel om, at det er rigtigt, at der nu sættes saa meget Arbejde i Gang som muligt. Det har Trafikministeriet ogsaa meget stærkt fremhævet saavel overfor Privatbanerne som indenfor sin egen Administration.

Det ærede Medlem drager imidlertid et andet Spørgsmaal frem, nemlig Spørgsmaalet om hensigtsmæssige administrative Indskrænkninger indenfor Statsbanerne og indenfor Postvæsenet for at gøre disse Driftsgrenes Administration simplere og billigere. Ja, saadanne Foranstaltninger vil Ministeriet selvfølgelig fortsætte med. Det er jo ganske klart, at Administrationen bør virke hen til, at Arbejder, der er overflødige eller mindre nødvendige, spares; og at der spares Personale ved Udførelsen af visse Arbejder — ja, det er jo kun i god Økonomis Tjeneste. Det, Regeringen vil, er ikke at skaffe Arbejde til det størst mulige Antal Mennesker uden Hensyn til, om Arbejdet kan undværes eller ikke, men at sætte nyttige, økonomisk forsvarlige nye Arbejder i Gang, som kan skaffe Arbejde til de flest mulige — og saa naturligvis at lade disse Arbejder udføre paa den mest økonomiske Maade.

Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard vil jeg svare, at naar Venstres Ministerium vil lægge Værditoldprincippet til Grund for sit Arbejde paa den nye Toldlov, er det selvfølgelig ud fra den samme principielle Betragtning af Værditoldsystemets Fortrin, som Venstre altid har gjort gældende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard vil jeg gerne sige, at saafremt det ærede Medlem vil gennemlæse det konservative Folkepartis Udvalgsbetænkning over Trustlovforslaget, vil han deri se, at vi paa ingen Maade er Modstandere af, at der lovgives paa dette Omraade, men at vi kun vil have faste Former derfor. Man vil vide,