

af Loven om en Særafgift til Staten af Motorkøretøjer.

Med Hensyn til det sidste Forslag vil jeg gøre et Par Bemærkninger. Mit Parti kan ganske billige, at det er Regeringens Agt at afgive denne Skat til Kommunerne som et Vederlag for det stærkt øgede Slid, som Motorvognene foraarsager paa Vejene. Naar denne Lov, der vist er til Overvejelse i Justitsministeriet, kommer til Revision her, vil jeg haabe, man kan naa et lidt mere rationelt Grundlag for Skattens Beregning, end der hidtil har været, og ligeledes, at man maa opnaa det, der saa stærkt blev ønsket ved Finanslovens første Behandling, at baade Vægten paa Motorkøretøjer med Læs og disse Vognes Hastighed maa blive betydelig nedsat. Med Hensyn til Skattens Beregning vil jeg henstille, om det ikke er muligt ogsaa at tage Hensyn til den Brug, der gøres af disse Vogne, ved ogsaa at lade Benzinforbruget være vejledende ved Skattens Beregning.

Endelig foreslaas Revisionen af en Række Love, der ifølge de gældende Love skulde have været forelagt til Revision i Aar, udsat et Aar. Det gælder Lovene om Toldafgifterne, om Afgift af indenlandsk Roesukker og om Raffinering af Sukker, om Stempelafgift, om Afgifter ved Tinglæsning, om Afgift af offentlige Forestillinger og Fremvisninger, om Beskatning af Spiritus, om Beskatning af Øl, om Indkomst- og Formueskat til Staten, om Stempelafgift af Cigaretter, Afgift paa Dyrkning af Tobak. Grunden til Udsættelsen er som af Finansministeren oplyst, at de herskende ekstraordinære Forhold har lagt et saadant Beslag paa Embedsmændene i Administrationen, at de til Fremsettelse af Lovforslag nødvendige Forberedelser og Undersøgelser ikke har kunnet tilendebringes. Jeg forventer, at Rigsdagen vil billige denne Begrundelse og tiltræde den foreslaaede Udsættelse af Revisionen.

Endnu skal jeg kun gøre et Par Bemærkninger om Ejendomsskyldsloven, hvis midlertidige Ændring om Forhøjelse af Ejendomsskylden til Staten ikke er foreslaaet opretholdt. Som det vil fremgaa af tidligere førte Forhandlinger i dette Ting, har mit Parti aldrig billiget, at dette Skattegrundlag blev anvendt til Krigsbeskatning, altsaa med andre Ord til en varierende Skat, idet vi har ment, at denne Skatteform ingenlunde var nogen Norm hverken for en tilstedeværende Indtægt og ej heller for en tilstedeværende

Formue. Vi har ment, at denne Skat skulde ligge mere fast. Naar vi i sin Tid gik med til en Forhøjelse af Afgiften af Ejendomsskylden, var det, som bekendt, alene, fordi Omvurderingen blev udsat. Hertil kommer, at Kommunerne efterhaanden har maattet benytte denne Skattekilde ret stærkt. De er jo haardt spændte for og har Vanskelighed ved at skaffe de fornødne Midler. Det gælder ikke blot Sogne-, men ogsaa Amtskommunerne. Stigningen i Skat er jo enorm. Det hænger vel noget sammen med det Byggeri, der alt er peget paa. For Amternes Vedkommende refererer det sig vel særlig til det særdeles dyre Sygehusbyggeri — den humane Foranstaltning uførtalt —, hvor der, bortset fra Forrentning, vil blive Udgifter til Driften, der langt fra gør det muligt at fremskaffe Driftsudgifterne uden et betydeligt Tilskud af Skat. Jeg vil ogsaa mene, at Købstæderne har vanskeligt ved at fremskaffe de fornødne Pengemidler under de forhaandenværende Forhold. Ud fra disse og lignende Betragtninger forstaar jeg derfor, at Finansministeren har undladt at medtage et Forslag om Bibeholdelse af Forhøjelsen af Ejendomsskylden blandt de andre Forslag om Forlængelser af de midlertidige Skatteloves Gyldighed. Naa, det er vel for Resten saadan, at Staten, uden denne Forhøjelse af Ejendomsskyldspromillen, faar forøgede Beløb ind som Følge af Ejendomsskyldens Stigning. Dette vil jo være Tilfældet baade med Hensyn til Formueskat, Stempelskat, Arveafgift og til Dels ogsaa Indkomstskatten. Og da Forhøjelsen af den gældende Ejendomsskyldvurdering vel gennemgaaende ligger mellem 30 og 40 pCt., vil Staten ogsaa ad den Vej kunne faa forøgede Skatteindtægter.

Det er derfor ingenlunde saaledes, at Ejendomsbesidderne som Følge af den forhøjede Ejendomsskylds Bortfald slipper for forøget Skat. Jeg ønsker alligevel at gøre en Henstilling til Finansministeren. Da man nu har ment at maatte bibeholde de midlertidige Skattelove for det kommende Aar, og da det sikkert er under Overvejelse at dele Ejendomsskylden i en Jordskat og en Bygningsafgift, kunde man saa ikke i Overgangstiden, bl. a. for at undgaa en Forskydning mellem de forskellige Ejendomsgrupper, forhøje det Fradrag i Ejendomsskylden, der nu er paa 2 800 Kr., noget? Naar vi tænker paa Ejendomsskyldlovens Princip, paa det, der egentlig laa til Grund for dette Fradrag, og at den væsentlige Aarsag til den stærke Stigning