

mende vilde det ogsaa være en Fortegning, hvis jeg ikke her medtog Arkitekternes økonomiske Interesse i at bygge saa stort som muligt. Jeg tror, det vil være paakrævet af Hensyn til Statens Besvær med at skaffe de fornødne Penge og af Hensyn til, at det, der bygges, dog i nogen Grad kan bevare Karakteren af at være et virkeligt Aktiv, at man følger denne Side af Byggeriet med Aarvaagenhed i den kommende Tid.

Hvad endelig de to sidste Lovgivningsforetagender angaar, Jordlovene og de sociale Love, har mit Parti ogsaa der udtalt sin Beredvillighed til at gøre det yderste for i den Udstrækning, det er muligt, at skaffe de hertil fornødne Midler. I øvrigt har disse Love været Genstand for en udførlig Behandling ved Finanslovens første Behandling, og jeg skal derfor heller ikke gøre yderligere Bemærkninger om disse. De øvrige Bemærkninger, jeg har at tilføje, vil jeg knytte til hvert enkelt af de forelagte Lovforslag.

Det første, vi her møder, er Forslag om en Indkomst- og Formueskat til Staten, hvor der er indført nogle faa Ændringer. Den første er den, at Grænsen for den Indtægt, der falder ind under den lavere Sats for Formuebeskatning, foreslaas forøget med 1 000 Kr. I Fjor var Grænsen 3 000 Kr., i Aar er den sat op til 4 000 Kr. Jeg finder denne Ændring baade human og rimelig under Hensyn til hele Situationen nu, og jeg synes, det maa erkendes, at baade Dyrtiden og Prissituationen har ramt de smaa Formuers Indehavere haardt og da navnlig dem, hvis Formueindtægt ikke er forbundet med Erhvervsindtægt. Jeg kan derfor anbefale denne Ændring. Den anden Ændring, hvorefter Friaktier skal beskattes lempeligere end hidtil, kan jeg ogsaa finde rimelig og tiltræde. Hvad endelig angaar den Ændring, der er foreslaaet med Hensyn til den Procent, der er Kommunernes Vederlag for Skattens Oprævning, kan man vel ikke antage, at den vil blive mødt med Velvillie ude i Landet; men da Forholdet er det, at Kommunerne nu vil faa Procenten beregnet af hele det Beløb, der udskrives i Kommunen gennem Indkomst- og Formueskat, hvad der ikke tidligere har været Tilfældet, og det hele findes paa samme Lov, saa at der ikke paaføres dem yderligere Ulejlighed, og da desforuden selve Summen bliver saa stor, at det samlede Provenu, Kommunen faar, ikke bliver mindre end nu, mener jeg,

det er forsvarligt at gaa med til den foreslaaede Nedsættelse fra 1 $\frac{1}{2}$ til 1 pCt.

Efter den gældende Lovs § 8 har Finansministeren Ret til, naar Forholdene i ganske særlig Grad taler derfor, at eftergive eller nedsætte Skat. Denne Ret er i sin Realitet opretholdt ogsaa i det foreliggende Forslag. Naar jeg nævner det, er det paa Foranledning af den Omtale, et bestemt Forhold har givet Anledning til her i Landet. Jeg tænker her paa den Nobel-Pris, der er tilfaldet en dansk Videnskabsmand. Beløbet er skattepligtigt efter dansk Lovgivning; men jeg vilde finde det rimeligt, at den højtærede Finansminister overfor en Gave af en saadan særegen Karakter benyttede sin Ret til helt eller delvis at fritage for Skat, og jeg har med min Bemærkning villet give den højtærede Finansminister en Lejlighed til at fremsætte en Udtalelse herom.

Det næste Forslag angaar den midlertidige Forhøjelse af Tobaksbeskatningen; da de Ændringer, der indføres, er modererende og hensyntagende saavel til dem, der avler Tobakken, som til dem, der udreder Skatten, og da jeg vil tro, de finder Billigelse fra alle Sider, kan jeg vist undgaa at skænke dem yderligere Omtale.

Det samme gælder det næste Punkt paa Dagsordenen, Forslag om Fornyelse af Løven om den Skat, der populært kaldes Forlystelsesskatten. Den højtærede Finansminister har ogsaa her indført lempeligere Former for Skattens Beregning, Former, der i øvrigt er overensstemmende med Venstres oprindelige Principper med Hensyn til denne Skat, og jeg vil tillade mig at forvente, at disse Lempelser er saa tilfredsstillende for de særede Forslagsstillere af det paa Dagsordenen opførte private Lovforslag om samme Emne, at de kan akkviescere ved dem.

Der er dernæst en Række Love, hvis Gyldighed foreslaas forlænget for det kommende Aar; jeg skal kun nævne dem uden at omtale dem. Det er Lovene om Tillægsafgift paa Spiritus, om midlertidig Forhøjelse og Udvidelse af Ølskatten, om midlertidig Forhøjelse af Stempelafgiften paa Spillekort, om midlertidig Tillægsafgift paa Vin, om midlertidig Stempelafgift ved Salg af ædle Stene og Smykker og om midlertidig Forhøjelse af den særlige Stempelafgift ved Overdragelse af offentlige Værdipapirer. Endelig er der Forslaget om Fornyelse for 3 Maaneder