

vist Flertal i dette Ting, men ikke i Lands-tinget. Man kunde lige saa godt ræsonnere som saa, at naar Forslaget fremsættes nu, da der sidder en Venstreregering, skulde det have bedre Betingelser for at blive gennemført, forsaavidt som Venstre virkelig vil være med paa Fremskridtets Vej, være med til at gennemføre Reformer. Nu hørte jeg nok Ordføreren for Venstre, det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard, udtale, at 25 Aar ansaa Venstre for at være en rimelig og naturlig Valgretsalders. Ja, saadan ser man maaske paa det i dette Øjeblik, men jeg er tilbøjelig til at tro, at det ikke vil vare længe, før Udviklingen belærer dem om, at man ikke kan blive staaende ved 25 Aars Valgretsalders, i hvert Fald ikke for de kommunale Valg. Den tidligere Statsminister fremsatte jo Forslag om Nedsættelse af Fuldmyndighedsalderen, et Forslag, som jeg er overbevist om stemmer med den Opfattelse, der næres ude i den almindelige Befolkning. Jeg tror, at Folk ogsaa langt ind i de nuværende Regeringspartiers Rækker er enige om, at den nuværende Myndighedsalder maa nedsættes, og jeg tvivler derfor ikke om, at selve Udviklingen vil tvinge Partiet Venstre til at gaa med til et saadant Forslag — og er det først gennemført, vil jeg nok se, om det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard vil gentage, at 25 Aar er en rimelig og naturlig Valgretsalders. Nej, saa maa man drage Konsekvensen og gaa adskilligt længere ned.

Det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard sagde dernæst som Forsvar for Opretholdelse af den lange Opholdsbestemmelse, at hvis Vælgerne ikke havde opholdt sig længere Tid i en Kommune, havde de ikke Kendskab til Kommunens Anliggender. Jeg skal hertil sige, at man maa dog forudsætte, at de i deres tidligere Kommune har haft kommunale Interesser og Indsigt i kommunale Forhold, og at de derfor, naar de kommer et andet Sted hen, straks har Interesse for, hvorledes deres Liv skal forme sig i denne Kommune, og hvorledes dennes Forhold altsaa skal indrettes. Derfor maa de ogsaa have Krav paa at være medbestemmende om, hvorledes de Raad, der skal vælges, bliver sammensat.

For øvrigt skal jeg udtale, at saa vidt jeg kan skønne, vil de Bestemmelser, som findes i det socialdemokratiske Forslag,

svare temmelig nøje til de Bestemmelser, vi har angaaende politiske Valg. Naar en Mand eller Kvinde kommer tilbage fra Udlandet efter at have været borte i adskillige Aar, bliver den paagældende jo Rigsdagsvælger, naar han har faaet fast Bopæl og er blevet optaget paa Valglisten, og en saadan Person har jo ikke større Indsigt i Landets Forhold, end en Person vil have efter det foreliggende Forslag i kommunale Forhold i den tilflyttede Kommune.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til velvillig Behandling i et Udvalg.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Sundbo): Jeg vil gerne takke den ærede Ordfører for det radikale Venstre (Mads Larsen) for den Tilslutning, han paa sit Partis Vegne har givet Forslaget. Desværre kan jeg ikke takke den højtærede Indenrigsminister, hvad jeg særdeles gerne vilde have gjort, idet Ministeren ikke stillede sig afgjort velvillig til Forslaget.

Den højtærede Minister sagde, at det var et Demonstrationsforslag, og henviste i saa Henseende til, at hvis det havde været Meningen at faa det gennemført, burde vi have stillet det, da vi selv havde Regeringen. Den højtærede Minister maa undskylde, men mit Parti har aldrig selv haft Regeringen og har derfor ikke kunnet stille Forslag, som det var vis paa at faa gennemført, fordi vi var „Regeringsparti“. Jeg ved ikke, om det konservative Folkeparti kan ræsonnere saaledes overfor den højtærede Minister, at naar de har et Forslag, de vil have frem, saa kan de sige, de er Regeringsparti, og saa har den højtærede Minister blot at gennemføre det. Efter Ministerens Udtalelser maa man forudsætte, at saaledes er Forholdet mellem de to nuværende Regeringspartier, for ellers har han ingen Grund til at forudsætte, at det har været saaledes, den Gang Socialdemokraterne stod i det samme Forhold til det radikale Venstre, som det konservative Folkeparti nu staar i til Partiet Venstre. Der har altsaa ikke været nogen Anledning for os til at stille Forslaget, da vi var „Regeringsparti“, men vi har stillet det saa betids, at det meget godt kunde gennemføres inden Valgene i Foraaret 1921. Men vi stillede det netop i Sommer ikke af Agitationshensyn, for jeg tror ikke, at der var ret mange, der nævnte det paa Valg-