

Kommunalbestyrelse, der udtaler Ønsket om, at der oprettes en Hjælpekasse i København, der hidtil ikke saaledes som Landets almindelige Kommuner har haft nogen Hjælpekasse. Men hvad gaar Indstillingen ud paa med Hensyn til Vælgergrundlaget for denne Hjælpekasse? Den gaar ikke ud paa, at man skal anvende det samme Grundlag, som gælder for Valg til Hjælpekasserne ude omkring i Landet, men at man her i København til Valg til Hjælpekassen skal bruge det samme Grundlag, som man har for Valg til Borgerrepræsentationen. Nu er det ganske givet, at hvis den socialistiske Kommunalbestyrelse her i København havde den Opfattelse, at det var en fuldkommen udemokratisk Bestemmelse, der her er fastslaaet, en ganske urimelig Overklassebestemmelse, og hvilke agitatoriske Ord der nu her i Tinget er brugt om denne Sag, vilde den dog ikke have bragt noget saadant i Forslag som, at Hjælpekasseinstitutionen her i Byen skal hvile paa samme Grundlag som de kommunale Valg Landet over. Selve Forslaget vil senere blive fremlagt for det høje Ting.

Stengaard-Kirkegaard: Det foreliggende Lovforslag er jo en gammel Kending, forsaa vidt som det er ganske det samme som det, der blev fremsat i Maj 1920, og der er heller ingen Tvivl om, at Hensigten med Forslaget ogsaa nu er den samme. Den højtærede Indenrigsminister har allerede gjort opmærksom paa, at Hensigten er at bruge Forslaget til Agitation. Det er mærkeligt at se, at den Gang Forslagsstillerne var Partihavere i Regeringen og endog havde Flertal i dette høje Ting, fremsatte de ikke noget saadant Forslag, men nu, da de er kommet i Opposition, og da vi staar overfor et kommunalt Valg, hvor et saadant Forslag maaske nok kan have sin Betydning, kommer Forslaget frem paa ny. Jeg tror imidlertid ikke, jeg tager fejl, naar jeg gaar ud fra, at Forslagsstillerne ikke venter, at Forslaget skal blive gennemført nu. Ganske vist sagde den ærede Ordfører, at han havde noget Haab om, at Forslaget maatte blive gennemført i denne Samling, og der er jo et gammelt Ord, der siger, at Haabet beskæmmer ingen, men jeg tror dog, at de ærede Forslagsstillere i Forvejen udmærket godt kendte Venstres Stilling til de Principspørgsmaal, som Lovforslaget vedrører. De kender i Forvejen udmærket godt Venstres Stilling til Spørgsmaalet om en Nedsættelse af Valgretsaldere til 21 Aar, og jeg tænker mig ogsaa, at de højtærede Forslagsstillere har en lille dunkel

Anelse om et Valg, som fandt Sted den 6. Juli, og ved hvilket det Spørgsmaal var meget stærkt i Forgrunden; det Spørgsmaal var nemlig et af Hovedpunkterne under Grundlovsforhandlingen. De Herrere kender meget godt i Forvejen Venstres Stilling og Venstreregeringens Stilling, de ved udmærket, at vi anser 25 Aars Alderen for en rimelig og naturlig Valgrets alder, som vi ikke ønsker at gaa bort fra.

Med Hensyn til det andet Hovedpunkt i Forslaget, Opholdsbestemmelsen, skal jeg kun gøre ganske faa Bemærkninger. Jeg tror, det vil erkendes fra alle Sider, at det er rimeligt at have en Opholdsbestemmelse, men det bliver nærmest en Skønsag, hvor streng den skal være, og det er ogsaa muligt, at den, vi nu har, er for streng, at det kunde være naturligt og rimeligt, at der kun blev krævet et Ophold paa $1\frac{1}{2}$ eller $1\frac{1}{4}$ Aar. Slet ikke at have nogen Opholdsbestemmelse vilde jeg anse for i højeste Grad urigtigt, for saa vilde en Mand eller Kvinde, der flytter til en Kommune lige forud for et kommunalt Valg og altsaa straks kan deltage i dette, savne det nødvendige Kendskab til Kommunens særlige Forhold og derfor ogsaa være ude af Stand til selv at tage Standpunkt ved Valget, og Følgen vil da ganske simpelt blive den, at de er henviste til at lade sig lede af politiske Hensyn eller af de økonomiske Interesser, som de særlig føler sig knyttede til. At dette bliver Tilfældet, tror jeg ikke vil være i Kommunernes Interesse. Jeg tror derfor, det er i Kommunernes Interesse, at Opholdsbestemmelsen bliver opretholdt. Et Spørgsmaal, som har naturlig Forbindelse med det, der her ligger for, men som der mærkelig nok alligevel ikke findes noget om i Lovforslaget, er Spørgsmaalet om Valgmaaden ved de kommunale Valg. Den Valgmaade, som vi fik indført ved Kommunalloven af 1908, og som vi nu har prøvet 3 Gange, tror jeg, man kan sige, har ikke vundet almindelig Tilslutning ude i Befolkningen. Folk er kede af det bundne Listevalg, som er indført ved § 9, hvor der staar, at Afstemningen sker i Henhold til Lister, hvorpaa bestemte Personer bringes i Forslag. Hvis det var muligt at finde en anden Valgmaade, tror jeg, det vilde være rimeligt at gaa til en Forhandling om dette Spørgsmaal. En saadan anden Valgmaade skulde gaa i Retning af, at man satte det personlige mere i Forgrunden. Man skulde give Vælgerne Frihed til at stemme paa en enkelt Person og saa samtidig skabe Regler for en Stemmeoverføring, saaledes at der ikke fandt noget Stemmespild Sted. Nu skal Vælgerne