

Indvending imod, at han tog dem alle tre. Hvad jeg gør Indvending imod, er, at Ministeren har skudt Repræsentanten for Forbrugerne ud. Og den højtærede Minister kan ikke give nogen som helst Begrundelse for, at dette er sket. Nu siger han, at Forbrugerne kan henvende sig til ham. Den Vej vil være baade lang og trang; efter at Forbrugernes Interesser har passeret de forstkyndige Tillidsmænds og de tre Godsejeres Votum, tror jeg, man vil have overordentlig liden Udsigt til noget Udbytte ved at gaa til den højtærede Indenrigsminister. Jeg kan i alt Fald sige som aldeles sikkert, at mangfoldige Forbrugere hellere vil lide den Skæbne, der beredes dem ved den Administration, som den højtærede Indenrigsminister har skaffet sig, end de vil gaa til Ministeren, den Vej vil de ikke faa ret meget for at gaa. Den er ogsaa ganske usædvanlig og urimelig, da der ikke var nogen som helst tvingende Grund til at udskyde Forbrugernes Repræsentant af den Brændeadministration, som Ministeren har skabt sig, og som han maatte skabe sig til Erstatning for det Brændselsnævn, som han af politiske Grunde vilde af med.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Til det ærede Medlem, Hr. Rode, vil jeg sige, at han tager fejl, naar han mener, at man ophævede Brændselsnævnet i Fjor udelukkende, fordi man mente, det nu var sidste Aar, der skulde være saadanne Bestemmelser. Hvis det ærede Medlem vil læse Landsstingets Forhandlinger om dette Spørgsmaal igennem, vil han se, at man den Gang betonedede, at man vilde staa frit overfor de Muligheder, der senere kunde komme ogsaa med Hensyn til det administrative Apparat, og hvis han vil læse Landstingets Forhandlinger om Brændselsloven i denne Samling igennem, vil han se, at man der gav fuld Tilslutning til, at det var i Overensstemmelse med tidligere Standpunkter overfor denne Sag, at man nu gik til at indskrænke Apparatet paa dette Omraade. Det ærede Medlem talte igen om Rigsdagens Repræsentanter i Afviklingsudvalget. Jeg vil deroverfor minde om, at da han i sin Tid under en bevæget Situation foreslog noget helt nyt og indgribende paa dette Omraade: Nedsættelsen af et Nævn, som skulde have Ret til at gribe ind, ikke blot som her paa Brændemraadet, men paa Kulomraadet, Tørveomraadet og alle Omraader, hvor der kunde være Tale om at gribe ind, stillede han slet ikke Forslag om, at der skulde være nogen Repræsentant for Rigsdagen med. Da

havde det ærede Medlem ganske glemt den Tanke, som nu optager ham i den Grad, at han end ikke kan tænke sig at stemme for den foreliggende Bekendtgørelse, i hvilken der er Tale om noget ganske kendt og enkelt, en Fortsættelse paa et Omraade, som man længe har været inde paa. Det forekommer mig ganske urimeligt, at det ærede Medlem nu indtager denne Stilling. Det ærede Medlem mente, at jeg kunde have taget fem Medlemmer. Nu hører jeg ogsaa, at Etatsraad Bentzon skulde kaldes forstkyndig, det vidste jeg ikke, han var. Altsaa, jeg kunde tage fem Medlemmer. Ja, jeg kunde blive ved at forøge Tallet, andre vilde maaske have andre Medlemmer med, og jeg kunde derved faa en højst uhandelig Administration i dette Spørgsmaal.

Til det ærede Medlem Hr. Hauge vil jeg gerne sige, at jeg tog de tre forstkyndige, der havde med Arbejdet at gøre, den Gang jeg tiltraadte, de tre, der var fra det ærede Medlems og Hr. Rodes Regeringstid. Og med Hensyn til det ærede Medlems Bemærkning om, at han ikke vilde have blandet sig ind i, om jeg tog netop de tre — det kunde maaske være meget godt —, blot jeg havde taget den fjerde, Hr. Emil Rasmussen med, skal jeg, da det ærede Medlem sluttede med nogle uelskværdige Bemærkninger om de Hensyn, jeg kunde tænkes at tage til Forbrugernes Interesser, sige, at jeg tror, at Forholdene ligger i al Almindelighed saadan, at der vil være større Tillid til, at en Indenrigsminister, der er ansvarlig overfor Rigsdagen, vil tage Hensyn til Forbrugernes Interesser, end der vil være overfor det enkelte Medlem, som det ærede Medlem nu lader sin hele Modstand imod denne Administration hænge i.

Rode: Den højtærede Indenrigsminister nævnte, at den Gang der af mig for Rigsdagen blev fremsat et Lovforslag om Pligthugst, var der ikke i dette foreslaaet, at Rigsdagen skulde repræsenteres i det Brændselsnævn, der skulde nedsættes. Jeg vil gøre opmærksom paa, at der paa det Tidspunkt allerede eksisterede et Brændselsnævn, som havde virket, og som var sammensat paa den Maade, at Den overordentlige Kommission havde valgt nogle Medlemmer dertil, ligesom der var tilvejebragt sagkyndig Bistand ved Folk fra Skovforeningen, tror jeg, og fra Tørvefabrikterne; endvidere var der i dette Nævn Repræsentanter for statslige Synspunkter. Jeg foreslog da i Lovforslaget, at dette Brændselsnævn skulde administrere Brændselsforanstaltningen, men